

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5Er/587/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6815203459
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6815203459.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Pohotovosť s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. JUDr. Martin Máčaj, Pribinova 25, 811 09 Bratislava I. proti povinnému: R. A., V. XX.X.XXXX, L.Š. X, XXX XX H. L. vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. Exekútorský úrad Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava pod. sp. zn. EX 22703/15 pre vymoženie 9,95 Eur s prísl. takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie vedené na úrade súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. pod sp. zn. EX 22703/15 sa zastavuje.

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy exekučného konania vo výške 27,36 Eur, a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Povinnému sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu na vykonanie exekúcie oprávneného spísaného do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 14.3.2015. Súd uznesením č.k. 5Er/587/2015-16 zo dňa 21.6.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.7.2016, zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z dôvodu existencie neodstrániteľného nedostatku podmienok konania, a to prekážky právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

2. Podľa § 243d ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok), na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

3. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení do 31. decembra 2014, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

5. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu

trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len vyhláška), odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

10. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v účinnom znení, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

11. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

12. Podľa § 256 ods. 1, a § 262 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Vzhľadom na to, že uznesenie, ktorým sa zamietla žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, je právoplatné, súd exekučné konanie v zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku aj bez návrhu zastavil.

14. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie napriek existencii neodstrániteľného nedostatku podmienok konania, a to prekážky právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata). Oprávnený teda zavinil zastavenie exekučného konania, preto by mal v zmysle § 256 ods. 1 CSP povinnosť nahradiť trovy konania povinnému. Povinnému ale v tomto konaní preukázateľne žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal. Súčasne súd zaviazal oprávneného na nahradenie trov exekučného konania súdnemu exekútorovi v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, keďže došlo k zastaveniu exekučného konania zavinením oprávneného.

15. Súdny exekútor je účastník konania v časti, týkajúcej sa náhrady trov exekúcie. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 27,36 Eur nasledovne:

-odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky.....	16,60 Eur
-náklady na poštovné za žiadosť o poverenie(1×), urgencia na vydanie poverenia (3×)	6,20 Eur
DPH 20 % zo sumy 22,80 Eur.....	4,56 Eur
Spolu.....	27,36 Eur

16. Súdny exekútor v zmysle § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku má nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov. Návrh na vykonanie exekúcie bol spísaný do zápisnice pred súdnym exekútorom, preto mu súd priznal odmenu § 21a vyhlášky vo výške 16,60 eura, súd mu ďalej priznal náhradu za účelne vynaložené poštovné v sume 6,20 Eur. Nakoľko súdny exekútor preukázal súdu, že je platiteľom DPH, súd mu priznal 20 % DPH z priznaných trov exekučného konania vo výške 4,56 Eur. Súd teda priznal súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej sume 27,36 Eur.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 2 CSP, § 44 ods. 3 Exekučného poriadku proti výroku I. tohto uznesenia nie je možné podať odvolanie.

Podľa § 355 ods. 2, 357 písm. m), § 362 ods. 1 CSP proti výrokom II. a III. tohto uznesenia o nárokoch na náhradu trov konania je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu.

Podľa § 359 CSP, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363, § 364 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.