

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7C/207/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716209304
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716209304.1

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: X/ V. I. N., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX K., S. XXX, X/ R. N., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX K., S. XXX proti žalovanému: X/ N. Š., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX D. U., U. F. Č. D., X/ D. Š., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX D. U., U. F. Č. D., X/ I. V. I., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX K., S. H. G. Č., X/ V. I. M., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX K., R. XXX, X/ I. N. M., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX G., Y. T. XXX/XXX o určenie vlastníckeho práva s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Trovy konania stranám nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia žalobou zo dňa 26.2.2016 domáhali sa určenia vlastníckeho práva k parcelám XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX, XXX/XX určených na LV č. XXXX a na LV č. XXXX kat. úz. K..
2. Neskôr na pojednávaní konanom dňa 7.9.2016 súd pripustil zmenu žaloby vo vzťahu k parcelám č. XXX/XX trvalý trávnatý porast vo výmere 37 m2 v celosti a k parcele č. XXX/XX trvalý trávnatý porast vo výmere 4 m2 v celosti ako novovytvorenej parcely z pozemku parcely registra C č. XXX/XX o výmere 49 m2 vedenej na LV č. XXXX k. ú. K.. Na základe geometrického plánu č. XX/XXXX vyhotoveného 21.6.2016.
3. Na pojednávaní konanom dňa 7.9.2016 došlo k schváleniu zmiernu, ktorý sa však netýka tejto novovytvorenej parcely XXX/XX B. výmere 4 m2 v kat. úz. K..
4. Súd preto uznesením sp. zn. 7C/73/2016 zo dňa 7.9.2016 vec vo vzťahu k parcele č. XXX/XX vylúčil na samostatné konanie a veci bola pridelená sp. zn. 7C/207/2016.
5. V tejto veci súd nariadil pojednávanie na deň 28.11.2016. Pred začatím pojednávania dňa 28.11.2016 žalobca zobral žalobu späť s vyjadrením, že netrvá na tom, aby sa stal vlastníkom parcely č. XXX/XX o výmere 4 m2. Žalovaný 1/ sa vyjadril, že chce byť vlastníkom tejto parcely.
6. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejedanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
9. Vzhľadom na vyššie citované súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.
10. Vzhľadom na to, že strany v konaní si trovy konania neuplatnili, súd náhradu trov konania stranám nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.