

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11P/112/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716207133
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716207133.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudca JUDr. Ivo Hlucháň, vo veci starostlivosti súdu o mal. O., bytom u matky, t.č. Reedukačné centrum Sološnica, v konaní zastúpený opatrovníkom ÚPSVaR Považská Bystrica, dieťa rodičov R. a B.. na neznámom mieste S., o podnete Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, o nariadení výchovného opatrenia nad maloletým takto rozhodol

r o z h o d o l :

Súd n a r i a d ť u j e nad výchovou maloletého O. výchovné opatrenie formou zabezpečenia odbornej diagnostiky pobytom v zariadení ,ktoré vykonáva odbornú diagnostiku a to Reedukačné centrum Šološnica, najdlhšie na dobu 6 mesiacov a zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica podal na tunajší súd podnet, ktorým sa domáhal nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods.3 písm. a),b) Zákona o rodine dôvodiac, že maloletý O. sa neadekvátne správa , nechodí riadne domov, kradne a matka absolútne nie je schopná zabezpečiť jeho výchovu.

2/ Súd začal konať bez návrhu a to tým, že vydal uznesenie 11P/112/2016-15, zo dňa 11.augusta 2016, ktorým začal konať bez návrhu.

3/ Následne matka oznámila ÚPSVaR Považská Bystrica, že odchádza na brigádu do Českej republiky a keďže ostal maloletý bez akejkoľvek starostlivosti, Okresný súd v Považskej Bystrici pod sp.zn. 11P/112/2016-25, zo dňa 07.09.2016 vydal neodkladné opatrenie , ktorým maloletého až do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde v Považskej Bystrici, dočasne zveril do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica.

4/ Matka s návrhom v plnom rozsahu súhlasila.

5/ Otec mal doručenie zákonne vykázané, tento sa nevyjadril.

6/ Dokazovaním vykonanom na pojednávaní a to výsluchom matky, opatrovníka, oboznámením sa ostatnými listinnými dôkazmi mal súd za preukázané, že maloletý v súčasnej dobe sa nachádza v Reedukačnom domove Sološnica a podľa vyjadrenia opatrovníka matka maloletého výchovu už nezvládala, nakoľko tento sa správal neadekvátne, vynechával školskú dochádzku, dopúšťal sa krádeže , veľmi vulgárne sa vyjadroval ,v domácnosti bol zistený alkohol, matka so svojim druhom vo zvýšenej miere požívala alkoholické nápoje. Otec sa o dieťa žiadnym spôsobom nezaujíma.

7/ Matka uviedla, že v podstate to čo je uvedené je pravda, otec maloletého sa vôbec oň nezaujíma, vie matka, že mal by byť niekde v S..

8/ Zo spisu Okresného súdu Považská Bystrica 7P/34/2015 mal súd za preukázané, že rozsudkom 7P/34/2015 súd zrušil ústavnú starostlivosť nad maloletým bratom maloletého, P. , pričom od tohto obdobia, ako sa tento vrátil do domácnosti sa začala v rodine zhoršovať situácia aj vo správaní u mal. O.. O. dňa 01.10.2015 v škole požíval alkoholické nápoje. Na základe týchto skutočností rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici, sp.zn. 7P/38/2013-13, bol nad maloletými deťmi P. nariadené výchovné opatrenie a to dohľad.

9/ Podľa § 37 ods. 3 písm. a), b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenie, ktoré bolo nad maloletým uložené, nevedlo k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu zabezpečenie odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na dobu šiestich mesiacov. Zároveň nariadi zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na dobu šiestich mesiacov.

10/ Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že chovanie maloletého v súčasnej dobe je na absolútne nevyhovujúcej úrovni. Tento požíva alkoholické nápoje, kradne, zle sa správa a matka jeho výchovu nezvláda, čo sama potvrdila. Na základe týchto skutočností potom súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia cestou Okresného súdu Považská Bystrica na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Náležitosti odvolania:

- ktorému súdu je určené,
- kto ho robí,
- ktorej veci sa týka,
- čo sa ním sleduje,
- podpis,
- spisová značka tohto konania,
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa napáda,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.