

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Er/631/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415210320
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Izsáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415210320.2

Rozhodnutie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: CD Consulting s.r.o., so sídlom Politických vězňů 1272/21, Praha, Česká republika, IČO: 26 429 705, právne zastúpený: Fridrich Paľko s.r.o., so sídlom Bratislava, Grösslingová 4, IČO: 36 864 421, proti povinnému: L. P., Q. P., L.Š. E. XX, o zaplatenie 2.934,04 Eur s príslušenstvom, zmenkový úrok vo výške 0,25% denne zo sumy 233,98 Eur od 25.02.2014 do zaplatenia a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd pokračuje v exekúcii vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 11Er/631/2015.

II. Súd pripúšťa zmenu účastníka konania na strane oprávneného tak, že do exekučného konania na miesto doterajšieho oprávneného vstupuje: Private Capital Investments Limited, IČ: 09252000, so sídlom Ducie Street 83, Manchester, M1 2JQ, Veľká Británia.

odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, pripojeného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 13C/218/2013-97 zo dňa 28.05.2014, ktorým bol priznaný nárok zo zmenky a žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bol poverený vykonaním exekúcie súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60 (ďalej len exekútor).

Podaním doručeným súdu dňa 01.02.2016 exekútor postúpil tunajšiemu súdu doplnenie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, ktorým navrhuje rozhodnúť o pokračovaní exekúcie a tiež návrh na pripustenie zmeny účastníka ktorým exekútor žiadal, aby na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 23.12.2015 uzatvorenej medzi oprávneným ako postupcom a Private Capital Investments Limited, IČ: 09252000, so sídlom 18-22 Stoney Lane, Yardley, Birmingham, B25 8YP, Veľká Británia ako postupníkom, súd rozhodol o zmene v osobe oprávneného, nakoľko právnym nástupcom oprávneného sa stala vyššie citovaná spoločnosť.

Podľa § 39 ods. 4 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení jeho noviel (ďalej len ExP) v návrhu na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutia, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou oprávnený opísať aj rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa vlastného vzťahu s povinným. Skutočnosti podľa prvej vety je povinný opísať aj oprávnený, ktorý svoje právo preukazuje nepretržitým radom indosamentov. K návrhu na vykonanie exekúcie sa pripoja dôkazy, ktoré tieto skutočnosti osvedčujú.

Podľa § 243f ods. 1, ods. 6 ExP v exekučných konaniach, ktoré sa začali pred účinnosťou tohto zákona a v ktorých sa odo dňa účinnosti tohto zákona vyžadujú pri podaní návrhu na vykonanie exekúcie náležitosti podľa § 39 ods. 4 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160701>> je oprávnený povinný doplniť návrh na vykonanie exekúcie podľa § 39 ods. 4 <<https://www.slov-lex.sk/>>

pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160701> do 30 dní odo dňa účinnosti tohto zákona. Ak oprávnený návrh na vykonanie exekúcie doplní v lehote podľa odseku 1, súd preskúma či je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160701>>, a ak exekúciu nezastaví, rozhodne o pokračovaní exekúcie.

Z doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie a z obsahu spisu súdu vyplýva, že rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky. Z exekučného titulu vyplýva, že súd prvej inštancie rozhodujúci v základnom konaní sa zaoberal skúmaním kauzy zmenky, nielen formálne náležitosti zmenky, ale aj zabezpečený nárok. Exekučný súd má z uvedených dôvodov za to, že v základnom konaní súd prvej inštancie prihliadol aj na prípadné neprijateľné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky alebo rozpor s dobrými mravmi, alebo so zákonom. Súd preto nevzhliadol dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. m) Exekučného poriadku a súd v súlade s ustanovením § 243f ods. 6 ExP rozhodol tak, že v exekúcii pokračuje.

Podľa § 37 ods. 3 ExP proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41. Ak nastanú skutočnosti, na ktorých základe dochádza k prevodu alebo prechodu práv a povinností vyplývajúcich z exekučného titulu, sú účastníci konania povinní bez zbytočného odkladu písomne oznámiť tieto skutočnosti exekútorovi. Oznámenie musí byť doložené listinou preukazujúcou prevod alebo prechod práv alebo povinností. Návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania je exekútor povinný súdu doručiť v lehote 14 dní odo dňa, keď sa o týchto skutočnostiach dozvedel. Súd rozhodne do 60 dní od doručenia návrhu uznesením. Rozhodnutie sa doručí exekútorovi, oprávnenému a povinnému, ktorí sú označení v exekučnom titule, a tomu účastníkovi, na ktorého právo alebo povinnosť prešla.

Podľa § 37 ods. 4 ExP, ak k prevodu alebo prechodu práv alebo povinností z exekučného titulu dôjde po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, pokračuje exekútor vo vykonávaní exekúcie na základe pôvodného poverenia, ku ktorému priloží originál právoplatného rozhodnutia súdu o pripustení zmeny alebo odpis rozhodnutia.

V danom prípade súd dospel k záveru, že návrh na pripustenie zmeny účastníka konania je dôvodný. Po začatí exekúcie bola medzi oprávneným ako postupcom a Private Capital Investments Limited, IČ: 09252000, so sídlom 18-22 Stoney Lane, Yardley, Birmingham, B25 8YP, Veľká Británia uzatvorená Zmluva o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej je aj pohľadávka vymáhaná v tejto exekúcii, čím Private Capital Investments Limited, IČ: 09252000, získala aktívnu legitimáciu v exekúcii namiesto pôvodného oprávneného.

Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.