

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8Pp/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010826
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010826.1

Uznesenie

UZNESENIE

Okresný súd Bratislava I, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Valenta a členiek senátu JUDr. Dariny Peťovskej a Mgr. Denisy Žiakovej, v trestnej veci odsúdeného D. X. o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14. júla 2022, pomerom hlasov 3:0, takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. sa návrh odsúdeného D. X., nar. XX. XX. XXXX v I., na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/80/2019 zo dňa 31.10. 2019 a právoplatným dňa 16. 11. 2019, zamietá.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

Návrhom zo dňa 18. 05. 2022 a tunajšiemu súdu doručeným toho istého dňa odsúdený D. X. navrhol, aby bol podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. o podmienenčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd vo veci návrhu odsúdeného D. X. nariadil verejné zasadnutie na ktorom vykonal dokazovanie z ktorého vyplynulo, že odsúdený Rigo bol doposiaľ desať krát súdne trestaný pre úmyselnú majetkovú trestnú činnosť a pre drogovú trestnú činnosť, pričom v šiestich prípadoch mu bol ukladaný nepodmienenčný trest odňatia slobody. V súčasnosti si odsúdený odpykáva trest odňatia slobody vo výmere tri roky uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/80/2019 zo dňa 31. 10. 2019 a právoplatného dňa 16. 11. 2019 pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku. Pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zhora uvedený trest odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 20. 05. 2020 a jeho koniec tak pripadá na 20. 05. 2023.

Pokiaľ sa týka samotného priebehu výkonu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, z hodnotiacej správy riaditeľa ÚW a ÚVTOS Bratislava č. UWaUVTOS - 01782/21 - BA - 2022 zo dňa 14. 06. 2022 v podstate plynie záver, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného X. vysoké a resocializačná prognóza je menej priaznivá z dôvodu opakovanej trestnej činnosti s tým, že miera recidívy bola stanovená pomerom 9/6. Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Bratislava záverom skonštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienečné prepustenie z výkonu trestu a neodporúča sa podmienečné prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného D. X. ako nedôvodný zamietnuť a to s poukazom na vykonané dokazovanie.

Zástupca ÚW a ÚVTOS Bratislava sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne vypracovanej hodnotiacej správy o priebehu výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Odsúdený D. X. na verejnom zasadnutí zotrval na písomne podanom návrhu na podmienečné prepustenie z výkonu trestu a prejavil záujem viesť v budúcnosti riadny život.

Z takto vykonaného dokazovania súd zistil, že odsúdený X. spĺňa formálne podmienky vyžadované Trestným zákonom na podmienečné prepustenie, t. j. uplynutie predpísaného času, ktorý predstavuje vykonanie dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, čo pripadlo na 20. 05. 2022. Odsúdený X. však nespĺňa podmienky materiálne, teda, že vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Napriek skutočnosti, že odsúdený X. bol dva krát disciplinárne odmenený a ÚVTOS Bratislava neeviduje disciplinárne potrestanie, od tohto nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život na základe len dosiaľ vykonaného nepodmienečného trestu.

Je tomu tak primárne pre kriminálnu anamnézu odsúdeného ktorý, ako je uvedené vyššie, bol dosiaľ desať krát súdne trestaný pre majetkovú trestnú činnosť a pre drogovú trestnú činnosť, čo v jeho osobe predstavuje špeciálneho recidivistu. Významným faktom, nepriaznivým pre odsúdeného je, že doteraz ukladané nepodmienečné tresty v celkovom počte šesť, evidentne nesplnili svoj účel. V tomto ohľade je potrebné odkázať na odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/80/2019 zo dňa 31. 10. 2019 v ktorom sú uvádzané obdobné dôvody efektivity doteraz ukladaných trestov.

Vo vyššie naznačenom kontexte teda súd neuveril odsúdenému Rigovi o jeho snahe vedenia riadneho života na slobode.

Súd prízvukuje, že podmienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody je na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. U odsúdeného D. X. riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, súd vyhodnotil žiadosť odsúdeného X. ako nedôvodnú a preto rozhodol o jej zamietnutí.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I.

Ak bol návrh odsúdeného o podmienečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne. (§ 415 ods. 1 veta druhá Tr. por.)

Okresný súd Bratislava I, odd. 8Pp V Bratislave, dňa 14. júla 2022