

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 15P/74/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622202789  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622202789.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. S., narodená XX.XX.XXXX, bytom J. S. č. XXXX/XX, R., t.č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Tŕnie, so sídlom Tŕnie č. 90, 962 34 Tŕnie, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny T., dieťa rodičov: otec W. U., narodený XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX a matka L. S., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom J. S. č. XXXX/XX, R., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Centrum pre deti a rodiny Tŕnie, so sídlom Tŕnie 90, 962 34 Tŕnie je p o v i n n é odovzdať maloletú A. S., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, so sídlom Skalka 36, 031 11 Lietavská Lúčka za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, najneskôr do 03. augusta 2022.

II. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec je p o v i n n ý podať v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia návrh na uloženie výchovného opatrenia - pobyt maloletej A. S., narodenej XX.XX.XXXX v diagnostickom centre za účelom vykonania odbornej diagnostiky maloletej.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 08.07.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal nariadiť nad výchovou maloletej A. S., narodenej XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt maloletého dieťaťa v diagnostickom centre za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky a zároveň uložil Centru pre deti a rodiny Tŕnie, Tŕnie č. 90, 962 34 Tŕnie povinnosť, aby odovzdalo maloletú Q. T., nar. 05.06.2006 do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka č. 36, 031 11 Lietavská Lúčka.

2. V podanom návrhu úrad uviedol, že nad maloletou A. S. bola uznesením Okresného súdu Lučenec č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 15.11.2021, právoplatným dňa 08.01.2022 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Tŕnie. Premiestnenie maloletej z Centra pre deti a rodiny Tŕnie do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, 031 11 Lietavská Lúčka je podľa úradu nutné z nasledovných dôvodov:

Centrum pre deti a rodiny Tŕnie u maloletej M. S. eviduje zhoršené správanie v centre ako aj v škole. Problémy nastali u maloletej Virgínie v decembri 2020, keď sa pokúsila ujsť z centra. S maloletou bol vykonaný rozhovor s riaditeľom centra a s psychologičkou centra, na ktorom bola oboznámená s dôsledkami svojho správania. V školskom roku 2020/2021 navštevovala maloletá A. základnú školu A. Ostrolúckej v Budči, kde boli s ňou výchovné problémy. Pľula po chodbe, odvrávala učiteľom, vulgárne sa vyjadrovala, fajčila v areáli školy. Od septembra 2021 nastúpila na Odborné učilište internátne V. V. v Banskej Bystrici, študijný odbor obchodná prevádzka - práca pri príprave jedál. Jej správanie bolo už od septembra nevhodné ako v škole, tak aj na internáte. V prvom polroku školského roka dostala niekoľko pokarhaní za porušenie školského poriadku, najmä za opakované opustenie internátu, svojvoľný odchod z odborného výcviku a príchodom na internát pod vplyvom alkoholu. V škole i na internáte bola k

dospelým drzá, používala vulgarizmy, nerešpektovala autoritu dospelého. Vychovateľke odcudzila z kabelky osobnú vec. Pokúšala si na internáte rezať ruky ostrými predmetmi. Jej nevhodné správanie aj napriek upozorneniam riaditeľa školy, triednou učiteľkou a vedúcou výchovy pokračovalo a z dôvodu jej nevhodného správania bola zo základnej školy a z internátu vylúčená. Na podnet vedenia centra - koordinátora výchovnej skupiny, psychológa centra a sociálneho pracovníka bola podaná žiadosť o prestup maloletej A. z Odborného internátneho učilišťa V. V. S. S. na Odborné internátne učilište do Kremnici, kde 21.03.2022 nastúpila do prvého ročníka. Do vzdelávacieho procesu sa zapojila bez problémov, taktiež na internáte nemala žiadne výchovné problémy. Našla si kamarátky, zapájala sa do organizovaných akcií, počúvala hudbu a spievala. Bezproblémové správanie trvalo do 02.05.2022, kedy začala prostredníctvom telefónu nadväzovať mužské známosti. Začali časté úteky z internátu, opakovane sa nevracala z vyučovania na internát. Na internát sa vracala v neskorých večerných hodinách, často pod vplyvom omamných látok a alkoholu. Hoci dostala pokarhanie od riaditeľa školy, jej správanie sa nezmenilo, malo zhoršujúcu tendenciu. Došlo aj k fyzickému napadnutiu dievčat na internáte. Maloletá A. pravidelne vyhľadávala mužské známosti hlavne na sociálnych sieťach a dohadovala si s nimi stretnutia. Z dôvodu zhoršeného správania maloletej sa dňa 16.06.2022 na podnet centra konala za účasti tunajšieho úradu prípadová konferencia v priestoroch centra v Trnín, ktorej sa zúčastnila aj mal. A.. Všetci zúčastnení prípadovej konferencie sa dohodli na uloženie výchovného opatrenia, umiestnenie v zariadení - diagnostickom centre, špeciálnom výchovnom zariadení výchovnej prevencie z dôvodu vykonania odbornej diagnostiky, prevencie a zabezpečenie ochrannej výchovy mladistvej. Vzhľadom na opakované problémy s agresiou, sexuálne správanie, problémové správanie v centre pred deti a rodiny, v škole, na internáte a odporúčanie pedopsychiatra, ktoré je súčasťou prílohy zo dňa 27.05.2022 úrad navrhol umiestniť maloletú do diagnostického centra a požiadal súd, aby neodkladným opatrením podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. uložil maloletej výchovné opatrenie v zmysle § 37, ods. 3, písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka od 03. augusta 2022. Zároveň navrhol, aby súd uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Trnín, Trnín č. 90, 962 34 Trnín odovzdať maloletú A. S. do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36, 031 11 Lietavská Lúčka.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu strán a bez nariadeného pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 až 3 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

11. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere § 367 CMP, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti § 367 ods.1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

12. Z listinných dôkazov predložených navrhovateľom, a to z obsahu návrhu, zo správy Centra pre deti a rodiny Trnava zo dňa 27.06.2022 a 16.03.2022, hodnotenia žiačky v školskom internáte zo dňa 07.06.2022 a zo zdravotného záznamu maloletej vyhotoveného pedopsychiatrom MUDr. Veronikou U. zo dňa 27.05.2022 a e-mailovej komunikácie s Diagnostickým centrom Lietavská Lúčka zo dňa 20.06.2022 mal súd preukázané, že maloletú A. dňa XX.XX.XXXX odovzdala sociálnej pracovníčke Centra pre deti a rodiny Trnava jej teda O. S.. Adaptácia maloletej bola problémová, od začiatku mala veľký problém rešpektovať pravidlo nefajčiť v zariadení. Napriek upozorneniam často fajčila na izbe i v kúpeľni. Dňa 30.11.2020 sa pokúsila prvýkrát ujsť zo zariadenia. V decembri 2020 sa pokúsila ujsť zo zariadenia trikrát. Jej správanie malo pritom zhoršujúci sa charakter. Dňa 12.12.2020 vzala špendlík z nástenky a dopíchala si ruky rôznymi tvarmi, čiarami, písmenami. Dňa 14.12.2020 bol s maloleťou XXXX vykonaný pohovor s riaditeľom centra a internou psychologičkou, na ktorom bola oboznámená s dôsledkami svojho konania. Nasledujúce dni určené obmedzenia prijala a dodržiavala. Počas vianočných sviatkov sa jej správanie ustálilo, úteky prestali. Do konca apríla 2021 prebiehalo vyučovanie dištančnou formou. Dištančnú výučbu maloletá zvládala lepšie ako prezenčnú. O vyučovanie mala záujem, učila sa najmä pod dohľadom vychovávateľov. Jej správanie sa zlepšilo, komunikovala podľa nálady a dôvery k dospelému. S deťmi, hlavne s dievčatami mala nezhody plynúce z jej klamstiev. Od mája 2021 nastúpila na prezenčnú formu výučby. Jej správanie sa znovu zhoršilo. V škole sa sťažovali na drzé správanie vulgárne vyjadrovanie, nerešpektovanie učiteľov. Aj napriek upozorneniam, rozhovorom a prísľubom zlepšenia sa, sa správanie maloletej ešte zhoršilo. Plula po chodbe školy, odvrávala, vulgárne sa vyjadrovala, fajčila v areáli školy. Nevhodné správanie bolo riešené s triednou učiteľkou, riaditeľkou školy i vedúcou výchovy v centre pre deti a rodiny. Nevhodné správanie pokračovalo aj v centre, kde sa spolu so spolubývajúcou navzájom povzbudzovali. S dievčatami bol vykonaný pohovor a zopakovanie interných pravidiel centra. Od septembra 2021 nastúpila na Odborné učilište internátne V. Gaňu v Banskej Bystrici, študijný odbor obchodná prevádzka - práca pri príprave jedál. Jej správanie bolo už od septembra nevhodné ako v škole, tak aj na internáte. V prvom polroku školského roka dostala niekoľko pokarhaní za porušenie školského poriadku, najmä za opakované opustenie internátu, svojvoľný odchod z odborného výcviku a príchodom na internát pod vplyvom alkoholu. V škole i na internáte bola k dospelým drzá, používala vulgarizmy, nerešpektovala autoritu dospelého. Vychovávateľke odcudzila z kabelky osobnú vec. Pokúšala si na internáte rezať ruky

ostrými predmetmi. Jej nevhodné správanie aj napriek upozorneniam riaditeľa školy, triednou učiteľkou a vedúcou výchovy pokračovalo. Jej nevhodné správanie vyvrcholilo dňa 27.02.2021, kedy v nedeľu odišla o 16.45 hod. zo železničnej stanice Breznica na internát do Banskej Bystrice, kam však nedorazila, v pondelok ráno neprišla do školy. Neprítomnosť maloletej na internáte a škole bola zamestnancom centra pre deti a rodiny oznámená dňa 28.02.2021, následne bola jej nezvestnosť nahlásená na OO PZ Sliač, kde bola dňa 28.02.2021 spísaná zápisnica o nezvestnosti maloletej. Dňa 01.03.2021 sa maloletá sama vrátila do centra o 19.00 hod., pričom uviedla, že sa nachádzala u priateľa. Návrat maloletej bol ohlásený OO PZ O.. Maloletej je venovaná zvýšená starostlivosť zamestnancov centra - vedenia, koordinátora výchovnej skupiny, interného psychológa a sociálneho pracovníka. Na podnet vedenia centra bola podaná žiadosť o prestup maloletej A. z Odborného internátneho učilišťa V. Gaňu Banská Bystrica na Odborné internátne učilište do Kremnici, kde 21.03.2022 nastúpila do prvého ročníka. Do vzdelávacieho procesu sa zapojila bez problémov, taktiež na internáte nemala žiadne výchovné problémy. Našla si kamarátky, zapájala sa do organizovaných akcií, počúvala hudbu a spievala. Bezproblémové správanie trvalo do 02.05.2022, kedy začala prostredníctvom telefónu nadväzovať mužské známosti. Začali časté úteky z internátu, opakovane sa nevracala z vyučovania na internát. Na internát sa vracala v neskorých večerných hodinách, často pod vplyvom omamných látok a alkoholu. Hoci dostala pokarhanie od riaditeľa školy, jej správanie sa nezmenilo, malo zhoršujúcu tendenciu. Došlo aj k fyzickému napadnutiu dievčat na internáte. Maloletá A. pravidelne vyhľadávala mužské známosti hlavne na sociálnych sieťach a dohadovala si s nimi stretnutia. Z dôvodu zhoršeného správania maloletej sa dňa 16.06.2022 na podnet centra konala za účasti úradu prípadová konferencia v priestoroch centra v Trní, ktorej sa zúčastnila aj maloletá A.. Všetci zúčastnení prípadovej konferencie sa dohodli na uloženie výchovného opatrenia, umiestnenie v zariadení - diagnostickom centre, špeciálnom výchovnom zariadení výchovnej prevencie z dôvodu vykonania odbornej diagnostiky, prevencie a zabezpečenie ochrany výchovy mladistvej.

13. Zo zdravotného záznamu z vyšetrenia maloletej v psychiatrickej ambulancii MUDr. Veroniky U. dňa XX.XX.XXXX má súd preukázané, že u maloletej A. sú prítomné poruchy správania impulzívneho charakteru so zvýšenou sexuálnou apetenciou, túlaním pri mentálnej retardácii ľahkej v dospelovaní, v.s. navrubenie process. poruchy, zlepšenie parciálne na th.. Záver vyšetrenia: mentálna retardácia ľahká s poruchami správania vyžadujúcimi liečbu, hypomanický sy - navrubenie process. afektívnej poruchy v.s. Na základe vyšetrenia pedopsychiatricka odporučila krízovú intervenciu, vedenie vzhľadom na sťažnenú socializáciu a neschopnosť fungovať na internáte. Vyžaduje režimovú terapiu s umiestnením v reedukačnom zariadení do dovŕšenia veku (morálne ohrozenie).

14. Z e-mailovej komunikácie sociálneho pracovníka Centra pre deti a rodiny Trnie a Diagnostickým centrom Lietavská Lúčka zo dňa 20.06.2022 ma súd preukázané, že Diagnostické centrum Lietavská Lúčka prijme na základe súdneho rozhodnutia maloletej A. S. do diagnostického centra s dátumom nástupu 3. augusta 2022 o 11,00 hod.

15. Úrad v podanom návrhu žiadal, aby súd formou neodkladného opatrenia uložil maloletej výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) zákona o rodine ( na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku ). Súd je toho názoru, že neodkladným opatrením nemožno nariadiť výchovné opatrenie, nakoľko výchovné opatrenie je samostatným konaním, upraveným hmotným právom podľa ust. § 37 a nasledujúce zákona o rodine, vyžadujúcim postup ako v konaní vo veci samej, t. j. nariadenie pojednávania, vykonanie dokazovania a rozhodnutie vo veci samej, ktoré sa stáva po nadobudnutí právoplatnosti exekučným titulom.

16. Pokiaľ ide o odovzdanie dieťaťa do ústavného zariadenia neodkladným opatrením, ktorému nepredchádza také dôkladné dokazovanie ako pri rozhodovaní vo veci samej, súd mal za preukázanú dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, pretože je v záujme maloletého dieťaťa, ktoré má vážne výchovné problémy, aby bolo dočasne umiestnené do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, s nástupom v zmysle e-mailovej komunikácie dňa 03.08.2022.

17. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/16/2020 súd zistil, že uznesením č. k. 6P/16/2020-290 zo dňa 15.11.2021, právoplatným dňa 08.01.2022 a vykonateľným dňa 30.11.2021 bola nad výchovou maloletej XX.XX.XXXX S. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa od 26.11.2020 vykonáva v Centre pre rodiny a deti Trnie (viď správa centra zo dňa 27.06.2022). Preto súd v zmysle ust. § 367 ods. 1 CMP rozhodol tak, že Centrum pre deti a rodiny Trnie je povinné odovzdať maloletej Q. S. do starostlivosti Diagnostického centra Lietavská Lúčka, a to v spolupráci s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny T.

v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele. Odovzdanie maloletého dieťaťa je potrebné vykonať najneskôr do 03.08.2022, nakoľko v zmysle e-mailovej komunikácie zo dňa 20.06.2022 je nástup maloletej do Diagnostického centra Lietavská Lúčka dohodnutý na deň 03.08.2022

18. Podľa § 336 ods. 1 až 3 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami. Súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

19. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. Súd preto uložil navrhovateľovi povinnosť podať návrh na uloženie výchovného opatrenia - pobyt v diagnostickom zariadení na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletej, a to v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.