

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/114/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010963  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010963.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

Z. V. G. R. Š. M. D. , nar. XX.XX.XXXX v P., okres P., trvalé bydlisko Š.,  
B. Č.. XXX/XX, okres Poprad, prechodné bydlisko P. -  
X., G. Č.. X, vodič vysokozdvížného vozíka v LPH Poprad  
- Matejovce,

j e v i n n ý , ž e

ako otec maloletých detí O.. V., nar. XX.XX.XXXX a Z.. V., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad č. 10P/184/2012-20 zo dňa 20.02.2013, právoplatným dňa 27.03.2013, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. O.. V. sumou 170,- € mesačne a na mal. Z.. V. sumou 130,- € mesačne, spolu sumou 300,- € mesačne, ktoré je povinný platiť k rukám matky X. V. vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred, počnúc dňom právoplatnosti rozvodu manželstva, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres Poprad, ani inde úmyselne neplní od 01.08.2015 až doposiaľ, pričom v mesiaci september 2015 na základe exekúcie uhradil dlh na výživnom za obdobie od 27.03.2013 do 15.07.2015 v sume 1050,- € a v sledovanom období uhradil matke detí v roku 2015 v mesiaci november sumu 200,- €, v decembri sumu 200,- €, v roku 2016 v marci 100,- €, v auguste správcom konkurznej podstaty sumu 90,- € a obvinený sumu 60,- €, v októbri sumu 2602,- €, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, od 10.10.2013 bol jediným spoločníkom a konateľom firmy TINA TRANSPORT s.r.o., Lúčna 5, Poprad, v ktorej mal za rok 2015 dostatočný príjem na to, aby svoju vyživovaciu povinnosť riadne plnil, uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 2K/11/2016-16 zo dňa 22.03.2016 bolo začaté konkurzné konanie a uznesením Okresného súdu Prešov č. 2K/11/2016-20 zo dňa 01.04.2016 bol vyhlásený konkurz na majetok Z. V., od 09.02.2016 do 30.09.2016 bol zamestnancom spoločnosti North Invest, s.r.o., kde mal platový výmer za kalendárny mesiac za vykonanú prácu zo závislej činnosti vo výške 486,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku detí X. V., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., B. Č.. XXX, vo výške 1248,- €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienienečne  
o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona, § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona mu súd  
u k l a d á povinnosť zaplatiť zameškané výživné vo výške 1.248,--eur v skúšobnej dobe  
podmienienečného odsúdenia.  
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.  
Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený,  
trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak  
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,  
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.