

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/117/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011162
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011162.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. Q. W., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.07.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa návrh odsúdeného Q. W., nar. XX.XX.XXXX v B. t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/149/2020 zo dňa 21.12.2020 a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/93/2018 zo dňa 20.11.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 2T/93/2018 zo dňa 19.1.2022
z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 31.05.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného Q. W., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/149/2020 zo dňa 21.12.2020 a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/93/2018 zo dňa 20.11.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Galanta o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 2T/93/2018 zo dňa 19.1.2022. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 20.04.2023. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 20.04.2022.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, lustráciou ZVJS, trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/149/2020 zo dňa 21.12.2020, rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/93/2018 zo dňa 20.11.2019 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 06.07.2022 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 25.05.2021 na ďalší výkon trestu. Počas výkonu trestu bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval. Počas výkonu trestu bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny "B". Odsúdený je aktuálne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Podľa potreby je zapájaný aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Vo voľnom čase preferuje sledovanie televízneho vysielania, počúvanie rozhlasového vysielania, čítanie literatúry, hranie spoločenských hier. Do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného

z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku OS Galanta sp. zn. 2T/93/2018 zo dňa 20.11.2019, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výške 8 mesiacov s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky s probačným dohľadom. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil na základe čoho mu Okresný súd Galanta uznesením sp. zn. 2T/93/2018 zo dňa 19.1.2022 nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z oboznámeného trestného rozkazu OS Galanta sp. zn. 1T/149/2020 zo dňa 21.12.2020, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 11 záznamov, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, veľmi ľutuje čo urobil a v budúcnosti chce viesť normálny život. Myslí, že každý by mal mať raz šancu ukázať polepšenie sa a už v živote nebude páchať trestnú činnosť.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil a rešpektoval. Počas výkonu trestu bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je aktuálne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom LES KORP Bratislava. Podľa potreby je zapájaný aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Odsúdený je aktuálne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní a zároveň splňa aj podmienky na podmiennečné prepustenie.

Na tomto mieste považuje súd za potrebné zdôrazniť, že zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je však v tom, aby za dobré správanie bol odsúdený automaticky podmiennečne prepustený po splnení formálnej podmienky bez ohľadu na druhú materiálnu podmienku a to, či možno prognózovať, že odsúdený po tom, ako opustí brány väzenia bude viesť riadny život.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z tej skutočnosti, že vzhľadom na resocializačnú prognózu a obsah registra trestov, kde má odsúdený evidovaných doposiaľ 11 záznamov je vysoká miera pravdepodobnosti ďalšej recidívy. Z lustrácie z registra trestov vyplýva, že odsúdenému boli ukladané prevažne podmiennečné tresty odňatia slobody, avšak vo väčšine prípadov došlo k ich zahľadaniu alebo osvedčeniu sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu. Okrem toho boli odsúdenému ukladané aj tresty povinnej práce. Odsúdený bol mimo územia Slovenskej republiky, konkrétne v Českej republike, odsúdený Okresným súdom Louny, za trestný čin krádeže na trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou. Na tomto mieste je však nutné konštatovať, že hoci odsúdený viedol v skúšobných dobách podmiennečného odkladu riadny život a osvedčil sa, zmyslom podmiennečného odkladu z výkonu trestu odňatia slobody nie je vedenie riadneho života len počas skúšobnej doby, ale najmä v budúcnosti. Súd poukazuje na skutočnosť, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 20.11.2019 sp. zn. 2T/93/2018 uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov opakovane s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky. Napriek hrozbe nepodmiennečného trestu odňatia slobody, odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život a dopustil sa trestnej činnosti, za ktorú mu bol rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 21.12.2020 sp. zn. 1T/149/2020 uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nakoľko odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu nevedol riadny život, Okresný súd Galanta uznesením zo dňa 2T/93/2018 zo dňa 19.1.2022 odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov. Je dôležité poukázať, že v prípade odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu vo vzťahu k § 212 Trestného zákona. Na základe vyššie uvedených skutočností je možné usúdiť, že hoci bolo odsúdenému niekoľkokrát umožnené viesť v skúšobnej

dobe podmieneného odkladu riadny život, odsúdený napriek hrozbe nepodmieneného trestu odňatia slobody takýto život nevedol a dopustil sa konania v rozpore so zákonom. Súd má za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.