

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 13C/158/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216213150
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Gašpirová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1216213150.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: V. A., A. XX, XXX XX Q. proti žalovaným: 1. W. Y., R. A. XXX, 2. N. A., P. XX, Q., 3. B. R., M. K. XXXXX-XX, L. R., E., 4. U. A.Ó., M. XX-A. XT-J..XXX, A.,N., XXX XX,E., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu doručené súdu dňa 10.08.2016, ktoré bolo podľa obsahu žalobou, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Žalobca sa prostredníctvom podania doručeného tunajšiemu súdu dňa 10.08.2016 domáhal vyporiadania podielového spoluvlastníctva k pozemkom s parc. č. XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X zapísaným na LV č. XXXX, k.ú. D.. Z obsahu podania vyplýva, že žalobca sa domáhal, aby jeho podiel na pozemkoch s parc. č. XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X o veľkosti 1/6 bol prevedený na podiel 1/1 a zvyšné pozemky s parc. č. XXXX/X, XXXX/X, XXXX/X boli vedené v rovnakom podieli 1/10 na ostatných spoluvlastníkov.

Súd uznesením, č. k. 13C/158/2016-9, zo dňa 21.09.2016 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránil vady podania náležitým označením strán sporu, proti ktorým má žaloba smerovať; označením a predložením dôkazov na preukázanie svojich tvrdení; uvedením ceny pozemkov, ktoré žiadal prikázať do svojho výlučného vlastníctva (aspoň odhadom).

Predmetné uznesenie bolo doručené žalobcovi dňa 27.09.2016, avšak v určenej lehote vady podania neodstránil.

Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 132 Civilného sporového poriadku sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 133 Civilného sporového poriadku sa fyzická osoba v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a

právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

Žalobcovi sa v súdom stanovenej lehote nepodarilo odstrániť vady podania, ktoré bolo podľa obsahu žalobou, nakoľko náležite neoznačil stranu sporu, proti ktorej žaloba smeruje spôsobom, ako to vyžaduje § 133 Civilného sporového poriadku. Rovnako neoznačil ani nepredložil žiaden dôkaz a neuviedol ani odhadom cenu pozemkov, ktorých prikázania do vlastníctva sa domáhal. V konaní o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva je základom súdneho poplatku za žalobu cena podielu žiadaného žalobcom (§ 7 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov). Bez súčinnosti žalobcu súd nemohol určiť výšku súdneho poplatku za žalobu, pričom zaplatenie súdneho poplatku predstavuje jednu z podmienok, bez ktorých súd nemôže ďalej konať. Od 01.07.2016 nadobudol účinnosť Civilný sporový poriadok (zákon č. 160/2015 Z.z.), pričom jednou zo zásad, na ktorej je budovaný civilný spor, je zásada kontradiktórnosti, kedy sa prioritizuje procesná aktivita sporových strán, ktoré sú zásadne povinné tvrdiť rozhodujúce skutočnosti a označiť dôkazné prostriedky na preukázanie svojich tvrdení. Bolo preto povinnosťou žalobcu, aby súdu predložil žalobu obsahujúcu všetky zákonom predpísané náležitosti, resp. aby na výzvu súdu žalobu opravil, prípadne doplnil.

Súd vyššie uvedené skutočnosti vyhodnotil ako nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní riadne pokračovať, a preto s poukazom na § 129 ods. 3 CSP podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.