

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/145/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316011016  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316011016.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 25.11.2016 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
W. A. narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom  
L., G. ul. č. XXX/XX

je v i n n ý , že

v presne nezistenom čase od 07.08.2013 najneskôr do 22.12.2014 predal doposiaľ nestotožnenej osobe traktor zn. Ford New Holland, Fiatagri M 4S FR, K.: B e.č. T rok výroby XXXX, ktorý mal na základe ústnej dohody uzavretej dňa 07.08.2013 s vlastníkom predmetného traktora O. I. v obci L. v držbe za účelom sprostredkovania jeho predaja, pričom však peniaze, ktoré obdržal z predaja traktora jeho vlastníkovi do dnešného dňa nevyplatil, čím spôsobil poškodenému O. I., narodenému XX.X.XXXX, trvale bytom D. XX, J. v zastúpení splnomocnencom Patriot Group, s.r.o., Legionárska 7158/5, Trenčín, IČO: 45 407 657 škodu vo výške 15.100,- eur,  
t e d a

- prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 213 odsek 2 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienienečne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste odňatia slobody uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 197/2015 vydaným dňa 05.11.2015, doručeným obvinenému dňa 13.11.2015, právoplatným dňa 24.11.2015 a uložený trestným rozkazom Okresného

súdu Levice sp.zn. 3T 45/2015 vydaným dňa 07.04.2015, právoplatným dňa 28.04.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému O. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., ul. D. XX škodu vo výške 15.100,- eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 145/2016, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.