

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 6T/25/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010226  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010226.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1 ) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinená

Y. G., rod. G., nar. X. X. XXXX v G., trvale  
bytom G., P. XXXX/XX, prechodne bytom G., T. XXXX/XX, bez zamestnania

Obvinená

G. G., rod. N., nar. X. XX. XXXX E. G. - C., trvale bytom G. - C., P.Á. Š. XXXX/XXX, zamestnaná v  
Y. , výroba C.

s ú v i n n é , ž e

po vzájomnej spoločnej dohode si vymysleli fiktívne osoby s menami Š. G. a Igor, pričom následne od I. T. pre tieto osoby pod rôznymi nepravdivými zámienkami žiadali finančné prostriedky, a to v rozsahu 18.700,- eur pre Š. G. a 4.000,- eur pre Igora, ktoré im I. T. osobne a prostredníctvom W.. E. G. v Poprade v období od apríla 2014 do 9. 1. 2015 postupne v rôznych sumách poskytla, pričom od nej tieto finančné prostriedky žiadali napriek tomu, že vedeli, že finančné prostriedky na nimi uvedené účely použité nebudú, finančné prostriedky fiktívnym osobám neodovzdajú a nedôjde ani k vráteniu týchto finančných prostriedkov I. T., čím takto uviedla I. T. do omylu a vylákaním finančných prostriedkov jej spôsobili škodu vo výške 22.700,- eur,

t e d a

obidve obvinené

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili mu tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l i

obidve obvinené

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1,ods. 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinenej Y. G. :

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ju pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súčasne zrušuje u obvinenej výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad 5T/62/2015 zo dňa 21. 9. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 9. 2015 a ktorým jej bol podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 roka, ktorého výkon jej bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienenečne odložený s určením skúšobnej doby podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona na 3 roky, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

obvinenej G. G.:

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona mu výkon trestu podmienenečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1) Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným Y. G. S. G. G. nahradiť poškodenej W. I. T.Á., nar. XX. X. XXXX, bytom G. - C., L. XXXX/X škodu vo výške 22.700,- eur, a to spôsobom spoločným a nerozdielnym.

obidve obvinené

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili mu tak väčšiu škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak  
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,  
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.