

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12C/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819200730
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5819200730.18

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: 1/ K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, 2/ S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. U. XXX/XX, J., obaja právne zastúpení: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom Radlinského 1735/29, Dolný Kubín, IČO: 50 120 000, proti žalovanému: S. F. H., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, Y. Y., právne zastúpená: JUDr. Lucia Krausová, advokátka so sídlom Bernolákova 403/50, Námestovo, v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiadnej zo strán sa nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Námestovo dňa 25.04.2019 sa žalobcovia domáhali určenia vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam.

2. Na pojednávaní pred Okresným súdom Námestovo dňa 14.07.2022 žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť s čím súhlasila aj žalovaná. Dôvodom späťvzatia bola Dohoda o urovnaní medzi stranami sporu podpísaná dňa 26.05.2021 a túto strany aj na pojednávaní súdu predložili.

3. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

4. Vzhľadom na **dispozičný úkon** žalobcov, ktorým je v tomto prípade späťvzatie žaloby a súhlasu žalovanej, súd uznesením na pojednávaní dňa 14.07.2022 konanie zastavil.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v nadväznosti na ustanovenie § 256 ods. 1 CSP. Súd v tomto prípade neposudzoval zásadu procesnej zodpovednosti za zavinenia zastavenia konania, nakoľko z predloženej Dohody o urovnaní - článok III., ods. 5. vyplýva, že strany sa

dohodli, že v rámci konania sp.zn. 12C/9/2019 si nebudú voči sebe navzájom uplatňovať náhradu trov konania ani náhradu trov právneho zastúpenia a preto súd druhým výrokom žiadnej zo strán sa nárok na náhradu trov konania nepriznal.

7. Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

8. Súd v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami v tomto prípade nerozhodoval o vrátení kráteného súdneho poplatku, nakoľko vo veci sa pojednávalo dňa 06.08.2020 a aj 14.07.2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa tohto svojho práva všetky strany sporu účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.