

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13C/104/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816207189
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816207189.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: D. E. L., s.r.o., M.: XX XXX XXX, so sídlom E. horou XXX, V. U., právne zastúpeného advokátom JUDr. Petrom Dolným, so sídlom ul. Matice slovenskej č. 8, Prievidza, proti žalovanému: PK - N. I. s.r.o., M.: XX XXX XXX, so sídlom N. L. XXXX/XX, XXX XX P., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 23.06.2016 č. k. 13C/104/2016-21.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 27.05.2016 prostredníctvom právneho zástupcu domáhal vydania neodkladného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi vstup na nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXXX k.ú. V. U., parc. číslo T.: XXX, XXX/X, XXX, XXX, XXX, XXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX/X, XXXX, 1030/2 a zakázal mu na nich vykonávať poľnohospodárske práce (kosenie, zhrňovanie, zber trávnej hmoty), a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

2. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 23.06.2016 č. k. 13C/104/2016-21 nariadil žalovanému, aby sa zdržal vykonávania akýchkoľvek poľnohospodárskych prác, ktoré by obmedzovali žalobcu ako nájomcu poľnohospodárskych pozemkov v k. ú. V. Kostofany, okres E., obec V. U., zapísaných na Okresnom úrade Prievidza, katastrálny odbor pod LV č. XXXX, parcely registra T.: XXX, XXX/X, XXX, XXX, XXX, XXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX, XXXX/X, XXXX, XXXX/X, a to najmä kosenia, zhrňovania a zberu trávnej hmoty pri výkone práv vyplývajúcich z nájomnej zmluvy č. XXX uzatvorenej medzi N. X., nar. XX.XX.XXXX ako prenajímateľom a navrhovateľom ako nájomcom dňa 03.03.2009, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Vo zvyšku súd návrh žalobcu na vydanie neodkladného opatrenia zamietol. Zároveň uložil žalobcovi povinnosť, aby v lehote 30 dní odo dňa doručenia uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia podal žalobu, ktorou sa bude domáhať súdnej ochrany výkonu práv nájomcu z nájomnej zmluvy.

3. Uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 23.06.2016 č. k. 13C/104/2016-21 bolo právnenému zástupcovi žalobcu doručené dňa 29.06.2016.

4. Podľa § 336 ods. 1 veta prvá CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

5. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

6. Podľa § 471 ods. 1 CSP, predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

7. Súd v uznesení o nariadení predbežného opatrenia uložil žalobcovi povinnosť podať v lehote 30 dní od doručenia predmetného uznesenia návrh na začatie konania, ktorou sa bude domáhať súdnej ochrany výkonu práv nájomcu z nájomnej zmluvy. Uznesenie bolo právnomu zástupcovi žalobcu doručené dňa 29.06.2016. Súd lustráciou v súdnom registri mal za preukázané, že žaloba vo veci ochrany výkonu práv nájomcu z nájomnej zmluvy žalobcom voči žalovanému podaná v súdom stanovenej lehote nebola. Vzhľadom k uvedenému súd s poukazom na § 336 ods. 3 v spojení s § 471 ods. 1 Civilného sporového poriadku uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 23.06.2016 č. k. 13C/104/2016-21 zrušil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).