

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/80/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010391
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010391.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 15.07.2022, takto

rozhodol:

Obvinený
E. P. X.. XX.XX.XXXX, V. L. Y. XXX/XX, J., V..Č.. Ú. C. Ú.Y. L. L., S. R.

je vinný,

že

napriek tomu, že dňa 14.10.2019 bol pri vo svojom výsluchu na Okresnom súde Zvolen riadne upovedomený o povinnosti nastúpiť na výkon nariadeného ambulantného ochranného liečenia u MUDr. Beáty Gašparovej, na ktorom deklaroval ochotu podrobiť sa výkonu tohto liečenia, ktoré mu bolo uložené právoplatným rozsudkom Okresného súdu Zvolen spisová značka 3T 47/2015 zo dňa 13.05.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici spisová značka 3To/73/2015 zo dňa 01.07.2015 a v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava, spisová značka 34Nt/175/2016 zo dňa 04.10.2016, na uvedené ambulantné ochranné protialkoholické liečenie bez závažného dôvodu nenastúpil, hoci ešte dňa 14.01.2020 vo svojom opakovanom výsluchu na Okresnom súde Zvolen potvrdil účasť na liečení u MUDr. Beáty Gašparovej so začiatkom odo dňa 04.02.2020

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.