

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25C/163/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116216085
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5116216085.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: Z. Y. N. S.D., G. U. XXXX/XX, H. J. S. XXXXX, proti žalovanému: A., H. V., G. XXXX, H. J. S. XXXXX, o vytýčenie pozemku, o neúplnom podaní žalobcu, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a žalobu žalobcu.

Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 16.06.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu označené ako vytýčenie pozemku č.XXXX, XXXX k.ú. Nesluša, ktoré podanie žalobcu je neurčité a neúplné.

2. Nakoľko mala predmetná žaloba nedostatky, ktoré bránia jej vecnému vybaveniu, súd pod následkom odmietnutia žaloby, vyzval žalobcu uznesením č.k. 25C/163/2016 - 3 zo dňa 08.09.2016 na odstránenie väd žaloby a to tak, že žalobca mal

- riadne označiť strany sporu žalobcu a žalovaného v zmysle § 133 ods. 1/ a 2/ CSP,
- uviesť čo podaním sledujete,
- pravdivo a úplne opísať rozhodujúce skutočnosti
- označiť dôkazy na preukázanie tvrdených skutočností
- doplniť žalobný návrh

3. Uznesenie č.k.25C/163/2016 -3 zo dňa 08.09.2016 bolo žalovanému doručené dňa 19.09.2016. Žalobca na výzvu súdu nereagoval, vady žaloby v zmysle doručeného uznesenia neodstránil.

4. Podľa ust. § 127 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a podpis.

5. Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

8. Podľa §133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom. Podľa §133 ods.2 CSP, právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.

9. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

10. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

11. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

12. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

13. Podľa § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd žalobu žalobcu doručenú súdu dňa 16.06.2016 ako neúplnú odmietol podľa §129 ods. 3 CSP, nakoľko ide o takú vady žaloby, pre ktorú nie je možné v konaní ďalej pokračovať.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18. Civilný sporový poriadok neobsahuje osobitnú úpravu rozhodnutia o trovách konania v prípade, že podanie je odmietnuté. Preto o nároku na náhradu trov konania súvisiacich s odmietnutím podania žalobcu súd rozhodol s poukazom na ust. § 262 ods. 1 a 2 CSP v spojení s ust. § 256 ods. 1 a 2 CSP, ktoré upravuje problematiku svojou povahou najbližšiu odmietnutiu podania, lebo v tomto prípade konanie končí odmietnutím podania v dôsledku procesného zavinenia tej sporovej strany (žalobcu), ktorý nedoplnil svoje podanie (žalobu). Na základe uvedeného, by tak mal žalovaný nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi, avšak keďže v danom prípade nie je žalovaný riadne označený (ani nie je jednoznačne identifikovaný či je žalovaný fyzická osoba lebo právnická osoba) a súd môže rozhodovať o právach a povinnostiach len vo vzťahu k subjektu s právnou subjektivitou, rozhodol súd o nároku na náhradu trov konania len vo vzťahu k žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa

odatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).