

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/110/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122011094
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122011094.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. D. P., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.07.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa návrh odsúdeného D. P., nar. XX.X.XXXX t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/65/2020 zo dňa 1.10.2020 a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/59/2018 zo dňa 18.6.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 4T/59/2018 zo dňa 26.5.2021
z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 24.05.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného D. P., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/65/2020 zo dňa 1.10.2020 a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/59/2018 zo dňa 18.6.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 4T/59/2018 zo dňa 26.5.2021. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 19.03.2024. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 19.01.2022.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, lustráciou ZVJS, rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/65/2020 zo dňa 1.10.2020, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/59/2018 zo dňa 18.6.2018 a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 06.07.2022 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 04.08.2020 na ďalší výkon trestu. Počas výkonu trestu bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni až na jedno zlyhanie, kedy odmietol plniť príkazy a nariadenia príslušníkov. Pred týmto ani po tomto zlyhaní sa už negatívne záznamy nevyskytli. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval. Počas výkonu trestu nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny "B". Odsúdený alebo z organizačných dôvodov pracovne zaradený. Na oddiele sa zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného - udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Vo voľnom čase preferuje sledovanie televízneho vysielania, čítanie literatúry v maďarskom jazyku, hranie spoločenských hier a cvičenie s vlastnou váhou. Do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich možností. Sociálny kontakt formou

korešpondencie a telefonátov udržiava s družkou a deťmi. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného rozsudku OS Dunajská Streda sp. zn. 4T/59/2018 zo dňa 18.06.2018, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výške 16 mesiacov s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil na základe čoho mu Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn. 4T/59/2018 zo dňa 26.5.2021 nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z oboznámeného trestného rozkazu OS Komárno sp. zn. 2T/65/2020 zo dňa 01.10.2020, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu usmrtienia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 6 záznamov, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu a ľutuje všetko čo urobil.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými

preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako čiastočne splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni až na jedno zlyhanie, kedy odmietol plniť príkazy a nariadenia príslušníkov. Pred týmto ani po tomto zlyhaní sa už negatívne záznamy nevyskytli. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval. Počas výkonu trestu nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený nebo z organizačných dôvodov pracovne zaradený. Na oddiele sa zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného - udržiavanie čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní čiastočne a čiastočne spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie spĺňa.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z tej skutočnosti, že vzhľadom na resocializačnú prognózu a obsah registra trestov, kde má odsúdený evidovaných doposiaľ 6 záznamov je vysoká miera pravdepodobnosti ďalšej recidívy. Z lustrácie z registra trestov vyplýva, že odsúdenému boli ukladané prevažne nepodmiennečné tresty odňatia slobody, avšak v dvoch prípadoch došlo k uloženiu podmiennečného trestu, pričom v jednom z nich sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil. Súd poukazuje na skutočnosť, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 18.06.2018 sp. zn. 4T/59/2018 uložený trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky. Napriek hrozbe nepodmiennečného trestu odňatia slobody, odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život a dopustil sa trestnej činnosti, za ktorú mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 01.10.2020 sp. zn. 2T/65/2020 uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nakoľko odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu nevedol riadny život a dopustil sa konania v rozpore so zákonom, Okresný súd Dunajská Streda uznesením sp. zn. 4T/59/2018 zo dňa 26.5.2021 odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov. Na základe vyššie uvedených skutočností je možné usúdiť, že hoci bolo odsúdenému umožnené viesť v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu riadny život, odsúdený napriek hrozbe nepodmiennečného trestu odňatia slobody takýto život nevedol, z predchádzajúcich trestov sa nepoučil a dopustil sa ďalšieho porušenia Trestného zákona. Je tiež dôležité poukázať aj na fakt, že odsúdenému už bola raz podmiennečným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody daná šanca viesť riadny život, avšak odsúdený túto šancu nevyužil vo svoj prospech a zo svojej trestnej činnosti sa nepoučil. Súd má za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.