

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200565
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktor Lišuch
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200565.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore

žalobcu: Q. B., nar. XX. XX. XXXX
I. XXX
V.

zast.: Advokátska kancelária Juristi s.r.o., IČO: 51 941 244
Jilemnického 4012/30
036 01 Martin

proti žalovaným: 1) B. Š., nar. XX. XX. XXXX
I. XXX
V.

2) B. Š., nar. XX. XX. XXXX
I. XXX
V.

o zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručенou tunajšiemu súdu dňa 03. 03. 2022 navrhol vydaním rozsudku zaviazat žalovaných zdržať sa (3-och v petite žaloby vymedzených) zásahov do vlastníckeho práva (žalobcu).

2. Výzvou zo dňa 24. 03. 2022 sp. zn. 4C/16/2022 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 148,50 eura (položka 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s ust. § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. a bodu 7. Poznámok k Položke 1 Sadzobníka súdnych poplatkov) v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola žalobcovi (jeho právnomu zástupcovi) doručená dňa 09. 04. 2022. Posledný deň lehoty na zaplatenie súdneho poplatku pripadol na deň 25. 04. 2022. Žalobca súdny poplatok v súdom stanovenej lehote nezaplatil, avšak v posledný deň danej lehoty (dňa 25. 04. 2022) požiadal tunajší súd o oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu.

3. Uznesením č. k. 4C/16/2022 - 71 zo dňa 26. 04. 2022 súd žalobcovi - Q. B. oslobodenie od súdneho poplatku nepriznal.

4. Následne, na základe sťažnosti podanej žalobcom voči predmetnému uzneseniu (ktorým súd žalobcovi oslobodenie od súdneho poplatku nepriznal), súd Uznesením č. k. 4C/16/2022 - 82 zo dňa 20. 06. 2022 sťažnosť (žalobcu) zamietol.

5. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (v texte ďalej len ako „zákon o súdnych poplatkoch“) ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka. (ust. § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch)

7. Podľa ust. § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu^{3f}) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

8. Pretože žalobca súdny poplatok, napriek tomu, že v spomínanej výzve súdu bol (žalobca) o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku poučený, tento súdny poplatok v stanovenej (a zároveň / z dôvodu ním podaného návrhu na oslobodenie od súdnych poplatkov, oslobodenie ktoré mu však súdom nebolo vyššie v texte spomínaným uznesením priznané/ v jej neuplynutom zostatku /teda 1 a v tomto prípade aj posledný deň /15-dňovej/ lehoty plynúci odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu, ktorým žalobcovi oslobodenie od súdneho poplatku nebolo priznané/ predĺženej) lehote nezaplatil, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.