

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/172/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010607
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6916010607.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24. novembra 2016, takto

r o z h o d o l :

Obvinený H. I. N. Á. Q.,
nar. XX.XX.XXXX v Revúcej, trvalým bydliskom C. XXX, bez zamestnania, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Ružomberku,

je vinný, že

28.05.2015 v Rimavskej Sobote uzatvoril prostredníctvom viazaného finančného agenta spoločnosti Provident Financial, s.r.o., Bratislava zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo 612236356 vo výške 320 Eur, ktorú sumu sa zaviazal zaplatiť v celkovej výške 421,77 Eur, pričom pri podávaní žiadosti o úver v rozpore so skutočnosťou uviedol, že od 01.06.2014 je zamestnaný ako pomocný pracovník - skladník u zamestnávateľa R. Y., W. L. XXX, L. s príjmom vo výške 600 Eur, čo sa nezakladalo na pravde, nakoľko u menovaného zamestnávateľa nikdy nepracoval, pričom poberal len dávky v hmotnej núdzi vo výške 61,60 Eur, a z úveru celkovo uhradil do 05.10.2015 štyrmi nepravidelnými splátkami 46 Eur, čím tak spoločnosti Provident Financial, s. r. o., Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, spôsobil škodu vo výške nie menej ako 421,77 Eur,

t e d a

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom strázenia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T 127/2015, zo dňa 17.02.2016, právoplatným dňa 17.02.2016, za prečin porušovania domovej slobody podľa § 20 § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Provident Financial, s.r.o., Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, škodu vo výške 274 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku súd poškodenú spoločnosť Provident Financial, s.r.o., Mlynské nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.