

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/130/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010425
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010425.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.11.2016 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný E. L., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom S. verejnej čistoty XXXX/X, Z., prechodne bytom Y. 5, Z., t. č. vo väzbe ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

napriek tomu, že obdobného skutku sa dopustil už v minulosti a to tým, že dňa 12.1.2016 v čase o 20.30 hod. v Z. v OD F., G. hrdinov č. XXXX z predajnej plochy odcudzil tovar a takto bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, za čo bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Lučenec ev. č. XXXXXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.1.2016, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- € a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/233/2014 zo dňa 12.2.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/30/2015 zo dňa 25.3.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.3.2015 odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona a iné na úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

1) dňa 14.1.2016 v čase okolo 19.10 hod. z predajne L., X. republiky XXXX/XX, Z. odcudzil fľašu alkoholického nápoja zn. Jack Daniels tak, že si počas nakupovania tovar vložil pod bundu a prešiel s ním cez vstupnú zónu predajne bez zaplattenia, čím spoločnosti L. s. r. o., L. spôsobil škodu vo výške 26,90 Eur,

2) dňa 23.1.2016 v čase o 18.35 hod. v predajni L., X. republiky XXXX/XX, Z. z predajnej plochy spolu s Y. O. odcudzil jednu fľašu alkoholického nápoja zn. E. G. a jednu fľašu alkoholického nápoja zn. Tequila Olmeca tak, že Y. O. uvedené fľaše zobrala z predajného pultu, odovzdala ich E. L., ktorý si fľaše vložil pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe oblečenú, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil spoločnosti L. s. r. o., L., škodu vo výške 48,89 Eur,

3) dňa 23.1.2016 v čase o 18.35hod v predajni L. v Z. na X. republiky XXXX/XX z predajnej plochy spolu s Y. O. odcudzil dve fľaše alkoholického nápoja zn. Tatra Tea - Goral a dve fľaše alkoholického nápoja zn. Zbojnický čaj tak, že mu Y. O. fľaše podala a on si ich vložil za nohavice a pod bundu, ktoré mal v tom čase na sebe oblečené a prešiel cez vstupnú zónu predajne bez zaplattenia, následne bol zastavený pracovníkom strážnej bezpečnostnej služby, ktorý ho vyzval, aby predložil odcudzený tovar , on však začal aj s tovarom utekať, pri čom mu odcudzené fľaše vypadli na zem a rozbili sa, čím spôsobil spoločnosti L. s. r. o., L., škodu vo výške 77,78 Eur,

zo spisu 3T/150/2016

dňa 25.07.2016 o 16.30 hod. v predajni M. M., H. XXXX, Z., z predajnej plochy, z regálu vzal 2 ks alkoholu Spiš originál 0,7 l spolu v hodnote 22,17 Eur a tieto vložil do čiernej tašky, ktorú mal pri sebe

a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím pre spoločnosť M. R., s. r. . so sídlom G. hrdinov 2, Z. spôsobil škodu v celkovej výške 22,17 Eur, pričom tohto konania sa dopustil i napriek tomu, že mu bola cestou OO PZ Lučenec blokom na pokutu č. 16102102, právoplatným dňa 12.01.2016 uložená pokuta vo výške 30,- Eur za spáchaný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990Z.z. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov, ktorý spáchal dňa 12.01.2016 tak, že v obchodnom dome F. Z. odcudzil tovar v hodnote 79,96 Eur, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/233/2014 zo dňa 12.02.2015, právoplatným v spojitosti s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3To/30/2015 zo dňa 25.03.2015 odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov nepodmienečne so zradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.
Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný p o v i n n ý nahradiť poškodenej L., s. r. o., so sídlom L. XX/A, L., IČO: XX XX XX XX škodu vo výške 107,77 Eur.
Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaný a obhajca vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.