

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/95/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116011173
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116011173.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného Ľ. Z., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený
Ľ. Z. U. Č. N. T., narodený XX.XX.XXXX O. I.,
trvale bytom I., E. XXX/X,
prechodne bytom I., Z. X

sa uznáva za vinného, že:

dňa 23.07.2016 v čase od 15:12 hod. do 15:17 hod. v Nitre na ul. Akademickej v predajni DM drogerie markt, odcudzil z predajnej plochy z regálu, bez použitia násillia, Vichy normaderm čistiaci gél 200 ml v hodnote 14,99 eura, Vichy idealia BB krém médium 40 ml v hodnote 29,99 eura, 2 ks Vichy idealia BB krém claire 40 ml v hodnote 59,98 eura, Vichy purete therma pleťový peeling 75 ml v hodnote 17,79 eura, Vichy normaderm noc Tetox krém PP 40 ml v hodnote 19,99 eur, 2 ks Eucerin vol Filler očný krém 15 ml v hodnote 49,98 eura, Vichy purete therma odličovač očí 150 ml v hodnote 14,99 eura a to takým spôsobom, že tento tovar si ukryl do sivej tašky od notebooku značky ASUS, ktorú mal prevesenú cez seba a prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, kde na ulici Akademickej bol kontrolovaný hliadkou PZ, po čom tovar nepoškodený dobrovoľne vydal, čím spôsobil poškodenej spoločnosti DM drogerie markt, s. r. o., so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781 celkovú škodu vo výške 207,71 eura, a takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 15.11.2015 Pohotovostnou motorizovanou jednotkou odboru poriadkovej polície KR PZ v Nitre postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to blokovou pokutou nezaplattenou na mieste č. bloku AB14711026, a to za krádež tovaru v obchode a taktiež bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre dňa 28.08.2013, sp. zn. OT 86/2016 zo dňa 09.06.2016, právoplatným dňa 09.06.2016,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin bol aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/49/2016, zo dňa 28.07.2016, právoplatný dňa 23.11.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.