

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 7Er/718/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2615206633  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2615206633.3

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Y. M., A.. XX.XX.XXXX, W. P. XXX, X., proti povinnému: A.. P. M., A.. XX.XX.XXXX, N.Ý. XX.XX.XXXX, A. W. O. XXXX/X, W. P., za účasti súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka, so sídlom exekútorského úradu Moyzesova 5, Nitra, o vymoženie dlžného a bežného výživného, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Súd priznáva súdnemu exekútorovi Mgr. Stanislavovi Polákovi náhradu trov exekúcie v sume 44,51 €, a to z preddavku na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom, vyplateného súdnemu exekútorovi vo výške 150,- € dňa 27.11.2015 na základe uznesenia Okresného súdu Senica č.k. 7Er/718/2015-16 zo dňa 19.10.2015.

Súdny exekútor Mgr. Stanislav Polák je povinný vrátiť rozdiel vyplateného preddavku na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom a priznaných trov exekúcie vo výške 105,49 € na účet Okresného súdu Senica do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 19.10.2015 bol súdny exekútor Mgr. Stanislav Polák poverený podľa § 45 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici, č.k. 8P/9/2014-86 zo dňa 14.01.2015.

Súd zistil, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX a súd konanie o dedičstve zastavil, pretože poručiteľ, teda povinný, zanechal iba nepatrný majetok. Uvedené skutočnosti preukazuje uznesenie Okresného súdu Senica, č.k. XXD/XXX/XXXX zo dňa X.X.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa X.X.XXXX.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

V súlade s vyhl. č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súd priznal exekútorovi trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny podľa § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 33,19 € a poštovného

vo výške 3,90 €, keďže súd má preukázané doručenie minimálne 2 zásielok, a to doručenkami nachádzajúcimi sa v exekučnom spise. Keďže je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, tak súd mu priznal 20 % DPH zo sumy 37,09 €. Spolu súd priznal exekútorovi sumu 44,51 €.

Dňa 27.11.2015 na základe uznesenia Okresného súdu Senica č.k. 7Er/718/2015-16 zo dňa 19.10.2015 bol súdnemu exekútorovi vyplatený preddavok na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom vo výške 150,- €. Súd priznal preto exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 44,51 € z tohto preddavku, keďže exekútor neuviedol, že by preddavok spotreboval a podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom a v takomto prípade znáša trovy exekúcie súd bez nároku na náhradu. Zároveň zaviazal exekútora vrátiť rozdiel vyplateného preddavku na vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom a priznaných trov exekúcie vo výške 105,49 € na účet Okresného súdu Senica.

### **Poučenie:**

Proti uzneseniu v časti zastavenia exekúcie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uznesenie smeruje, a to v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

Proti uzneseniu v zostávajúcej časti nie je možné podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).