

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/86/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010355
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 15.07.2022 takto

rozhodol:

Obvinený F. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom O. XX,
okres Lučenec,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- od júna 2021 do súčasnej doby vo S. nad L., okres U., a na iných miestach si ako otec maloletých detí D. R., nar. XX.XX.XXXX, a Y. R., nar. XX.XX.XXXX, úmyselne neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorej rozsah bol určený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/2/2021-41 zo dňa 29.04.2021, právoplatným dňa 26.05.2021, tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí na každé dieťa zvlášť sumou v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky D. R., ktorej za predmetné obdobie dlhuje na výživnom 726,99 € napriek tomu, že od septembra 2021 do januára 2022 bol riadne zamestnaný,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Za to sa
odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu p
o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18
(osemnástich) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe poškodenej D. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. nad L. č.XXX zameškané výživné v sume 726,99 €.

Osobitné poučenie:

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.