

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/103/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011126
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4114011126.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenej X. E., pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1, 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, dňa 23.11.2016 rozhodol

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie:

proti obvinenej X. E., narodenej XX.X.XXXX N. H., trvale bytom H., M., R. V. Č. XX/XX, prechodne bytom F., V. S. Š. Č. XX, t. č. v T. K. K. M., E. Č. XXX, okres Nové Zámky,

pre skutok, ktorý bol v obžalobe Okresného prokurátora v Nitre 1Pv/370/14/4403 zo dňa 9.10.2014 kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods.1, 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a ktorý mala spáchať tak, že:

napriek tomu, že:

- blokom nezaplateným na mieste Mestskej polície v Nitre číslo bloku AB 051895 zo dňa 11.6.2014, bola postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že jej bola uložená pokuta 30,-- eur,

- a rozsudkom Okresného súdu Nitra 1T/90/2007 - 609 zo dňa 18.4.2013, ktorý vo vzťahu k nej nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2013, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 5(päť) mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1(jeden) rok,

opäť dňa 13.6.2014 o 7.15 hodine v Nitre, na Štefánikovej ulici číslo 48, v Obchodnom dome Tesco, odcudzila z predajnej plochy v oddelení potravín jednu fľašu piva značky Smädný mních Radler v hodnote 1,86 eura tak, že tovar držala v ruke a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola zadržaná pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby a tovar jej bol odobratý a vrátený späť nepoškodený do predaja,

pretože obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Nitre podal na obvinenú X. E. obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1, 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd rozhodol v tejto trestnej veci rozhodol mimo hlavného pojednávania, dňa 4.3.2015, trestným rozkazom 1T/103/2014 - 42. Počas doručovania trestného rozkazu obvinenej bolo zistené, že obvinená X. E. bola rozsudkom Okresného súdu Nitra 24Ps/10/2015-55 pozbavená spôsobilosti na právne úkony. Po zistení tejto skutočnosti bol obvinenej podľa § 40 ods. 1 Trestného poriadku s dôvodov uvedených v § 37 ods. 2 Trestného poriadku ustanovený obhajca, ktorému bol trestný rozkaz doručený a ktorý podal proti trestnému rozkazu odpor. Podaním odporu bol trestný rozkaz zrušený a vec sa vrátila do štádia po podaní obžaloby.

Súd si vyžiadal a pripojil rozsudok Okresného súdu Nitra 24Ps/10/2015-55 zo dňa 3.9.2015, z ktorého vyplýva, že obvinenej bola zistená paranoidná schizofrénia, čo je ochorenie trvalého charakteru, nie je schopná sa sama o seba postarať a znalkyňa neodporučila jej účasť na pojednávaní a ani prevzatie rozhodnutia, nakoľko by ho nedokázala pochopiť a adekvátne spracovať.

Na objasnenie skutočností týkajúcich sa zdravotného stavu obvinenej súd pribral do konania znalkyňu z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie Z.. E. Q., aby na základe celej zdravotnej dokumentácie obvinenej, trestného spisu a osobného vyšetrenia obvinenej vypracovala znalecký posudok a zodpovedala na položené otázky.

Zo záverov jej znaleckého posudku vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku dňa 13.6.2014 trpela závažným duševným ochorením z okruhu psychóz - schizofréniou, ktorá mala podstatný vplyv na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť. V čase skutku nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedela svoje konanie ovládať. Obe schopnosti boli vylúčené. Obvinená nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvinenej na slobode by mohol byť pre spoločnosť nebezpečný, je však trvale umiestnená v sociálnom zariadení, kde je pod dohľadom zdravotníckeho personálu a ambulantného psychiatra, preto nie je potrebné uložiť obvinenej ochranné liečenie.

Súd mal jednoznačne preukázané na základe znaleckého posudku, že obvinená v čase spáchania skutku nebola pre nepričetnosť trestne zodpovedná, preto trestné stíhanie proti nej zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na Okresný súd Nitra (troch) dní odo dňa jeho oznámenia.

do 3.

Sťažnosť má odkladný účinok