

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010668
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010668.1

Uznesenie

4 4PP/29/2024

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom S. D. XXX/XX, C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 13.06.2024 takto

rozhodol:

4 4PP/29/2024

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom S. D. XXX/XX, C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 29.12.2021, sp. zn. 21T 71/2021, právoplatným dňa 22.03.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8To/18/2022 zo dňa 22.03.2022 v trvaní 4 (štyroch) rokov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 15.01.2021, sp. zn. 26T 2/2021, právoplatným dňa 19.03.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 26T 2/2021 zo dňa 18.05.2022, právoplatným dňa 18.05.2022 v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

5./ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania omamných a psychotropných látok.

odôvodnenie:

3 4PP/29/2024

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce zo dňa 29.12.2021, sp. zn. 21T 71/2021, právoplatným dňa 22.03.2022 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm.

d) Trestného zákona a tiež z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 64 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Okrem toho mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou a trest prepadnutia veci definovanej vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8To 18/2022 zo dňa 22.03.2022 na podklade odvolania odsúdeného bol vyššie uvedený rozsudok súdu prvého stupňa zrušený vo výroku o treste a Krajský súd v Košiciach, ako odvolací súd, mu uložil trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Z obsahu tohto spisu tiež vyplynulo, že uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. 49Nt/17/2023 zo dňa 23.01.2024 vyplýva, že odsúdený A. B. bude v ochrannom protitoxikomanickom liečení ambulantnou formou pokračovať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 26T 2/2021 zo dňa 15.01.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2021 súd uznal odsúdeného A. B. za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorého výkon podmienene odložil na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 12 mesiacov, v rámci ktorej mu uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívaní alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť podrobiť sa liečeniu závislosti od návykových látok. Tiež mu uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 rokov. Uznesením Okresného súdu Michalovce vydaného v tomto konaní dňa 18.05.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.05.2022 súd rozhodol, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe vyššie uvedeného trestného rozkazu neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vykoná, pričom na výkon uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 03.05.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. Slavomíra Onda o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v tomto návrhu uviedol, že počas výkonu trestu sa správal slušne, plnil príkazy a nariadenia zamestnancov a príslušníkov zboru k ich spokojnosti. V prípade prepustenia na slobodu sa bude riadiť spoločensky akceptovateľnými normami. Preto požiadal o objektívne zhodnotenie charakteristiky jeho správania vypracovanej tunajším ústavom.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 03.05.2024 vyplýva, že odsúdený je slobodný, bezdenný, má dosiahnuté stredné odborné vzdelanie s maturitou, pričom pôvodným povoláním je kuchár. Doposiaľ bol štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil výkon väzby predvedením dňa 11.06.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice a vykonával ju do 22.03.2022 v zmiernenom režime. Adaptácia na podmienky výkonu väzby bola pre obvineného náročná z dôvodu prežívania abstinenčných príznakov a izolácie od rodiny. Porušenia interných predpisov však zaznamenané neboli. Správanie, vystupovanie a plnenie príkazov príslušníkov bolo hodnotené ako štandardné. Hygienické návyky mal osvojené, režim a poriadok dodržiaval. Vo svojom voľnom čase pravidelne využíval ústavnú knižnicu. Kontakt udržiaval hlavne s rodičmi formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 05.04.2022 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov bolo hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. V interpersonálnych vzťahoch patril medzi primerane pozicionovaných a nekonfliktných odsúdených. Od 04.10.2023 v ústave absolvoval protitoxikomanickú liečbu. Mestský súd Košice dňa 06.11.2023 rozhodol o pokračovaní výkonu ambulantnej ochrannej liečby po skončení výkonu trestu odňatia slobody. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zapájal do prednášok, besied, kvízov a športových aktivít organizovaných personálom oddelenia a absolvoval sociálno-poradenskú skupinu. Od 30.11.2023 bol členom samosprávy odsúdených zodpovedný za úsek kultúrno-osvetovej činnosti a vzdelávania. Povinnosti vyplývajúce mu z danej funkcie si plnil zodpovedne. Pracovne bol zaradený na vnútornom pracovisku ústavu, kde vykonával práce súvisiace so šitím odevov a jeho pracovná morálka bola dlhodobo hodnotená kladne. Extramurálny kontakt udržiaval s rodičmi a bratom formou korešpondencie, telefonicky a prijímaním návštev v oddelení. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na skupinu „A“. Na základe tejto zmeny bol dňa 05.03.2024 premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Od

umiestnenia menovaného do otvoreného oddelenia možno jeho pôsobenie hodnotiť kladne. V správaní, vystupovaní, plnení príkazov príslušníkov a dodržiavaní ústavného poriadku nedostatky zistené neboli. K ním páchanej trestnej činnosti verbalizuje sebakritický postoj a výkon trestu odňatia slobody pokladá za dostatočné ponaučenie na to, aby viac trestnú činnosť nepáchal. Uvedomuje si dôsledky svojho protiprávneho konania a prejavuje snahu viesť v budúcnosti riadny život. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a športových aktivít organizovaných v oddelení. Pracovne je zaradený mimo ústavu na nestráženom pracovisku s voľným pohybom a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Extramurálny kontakt naďalej udržiava hlavne s rodičmi a bratom formou korešpondencie, telefonicky a dvakrát mal realizovanú návštevu v oddelení. V celom priebehu výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený pochvalou a disciplinárne potrestaný nebol. Po prípadnom podmieničnom prepustení sa plánuje vrátiť k rodičom na adresu trvalého bydliska a zamestnať sa. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA nízka. Riziko recidívy trestnej činnosti je priaznivé. Vzhľadom na uvedené riaditeľ ústavu odporučil odsúdeného podmienične prepustiť a v prípade podmieničného prepustenia odsúdeného odporučil probačný dohľad a uloženie obmedzení spočívajúcich v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa riaditeľ pripojil k žiadosti odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 04.06.2024, doručeným súdu dňa 06.06.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmieničným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s probačným dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody uplynuli dňa 08.05.2024, čím bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo vyplýva z množstva disciplinárnych odmien a z celkovo pozitívneho hodnotenia odsúdeného ústavom ako aj konštatovanému nízkemu riziku recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom strázenia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený bol prvýkrát vo výkone trestu ale na druhej strane za zločin a dva prečiny a tiež bral do úvahy dobu takmer jeden a pol roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmiennečne odpúšťa. Zohľadnil tiež závažný druh trestnej činnosti, za ktorú bol A. B. odsúdený, čomu zodpovedal aj trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov.

Vzhľadom na už vyššie uvedenú závažnosť ním spáchaného trestného činu považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad, ktorý už napokon bol v konaní pod sp. zn. 26T 2/2021 nariadený a ktorý posilní účel podmiennečného prepustenia. V tejto dvojročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä drogového charakteru a tiež zákaz požívania omamných látok.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

2

4PP/29/2024

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.