

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5Cpr/1/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211208264
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8211208264.14

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu P. D., A.. XX.X.XXXX, O.. A. XX, W., zast. JUDr. Jozefom Stašákom, advokátom so sídlom v Bardejove, Andraščíkova 3, proti žalovanému Integračné zariadenie KOR - GYM n.o., 086 42 Hertník 85, zast. JUDr. Ivanou Blajskovou, advokátkou, so sídlom v Bratislave, Kalinčiakova 115/4, o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a vyslovenie, že pracovný pomer naďalej trvá s prísl., takto

rozhodol:

Konanie o vyslovenie, že pracovný pomer naďalej trvá **z a s t a v u j e .**

Vo vzťahu ku konaniu o určenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a vyslovenia, že pracovný pomer naďalej trvá, stranám **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Pôvodne podanou žalobou sa žalobca domáhal a) určenia neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru, b) vyslovenia, že pracovný pomer naďalej trvá a c) náhrady mzdy s prísl..

2. Podaním zo dňa 19.8.2016 zobral žalobca návrh späť v časti o vyslovenie, že pracovný pomer naďalej trvá a navrhol konanie v tejto časti zastaviť (bez uvedenia dôvodu).

3.Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4.Podľa § 145 ods. 1, 2 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

5.Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Rozsudkom (čiastočným) tunajšieho súdu zo dňa 18.2.2015, č.k. 5Cpr/1/2011-217 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 19.4.2016, č.k. 19CoPr/5/2015-254 súd určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru dané žalovaným, Integračné zariadenie KOR-GYM, n.o., Hertník 85, listom zo dňa 31.10.2011 žalobcovi P. D., A.. XX.X.XXXX je neplatné. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.6.2016.

7. Vec v časti o náhradu mzdy bola uznesením vyhláseným na pojednávaní dňa 6.2.2015 vylúčená na samostatné konanie (vec vedená pod. sp. zn. 6C/109/2016).

8. Výzvou súdu zo dňa 25.8.2016 bol žalovaný vyzvaný na vyjadrenie sa k späťvzatiu návrhu podľa § 145 CSP v spojení s § 146 CSP a § 157 ods. 2 CSP. Žalovaný sa napriek doručeniu výzvy súdu k späťvzatiu návrhu nevyjadril.

7. Keďže žalobca vzal späť žalobu v časti vyslovenia, že pracovný pomer naďalej trvá a žalovaný sa k uvedenému nevyjadril, teda súd predpokladá, že nemá námietky podľa § 157 ods. 2 CSP, súd konanie v tejto časti postupom podľa § 145 ods. 2 CSP zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. 256 CSP (procesné zavinenie žalobcu na čiastočnom zastavení konania) v spojení s § 255 CSP (úspech žalobcu v časti o vyslovenie neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru) tak, že stranám nepriznal ich náhradu, keďže prakticky boli obe strany sporu zároveň úspešné a neúspešné vo vzťahu k týmto dvom uplatneným nárokom a je namieste vysloviť, že obe strany si budú znášať trovy konania v tejto časti samé. Navyše ani jedna zo strán si náhradu trov konania neuplatnila. O trovách konania bude samostatne rozhodované v rámci konania o vylúčenej veci o náhradu mzdy (ako o samostatnom nároku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).