

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 1T/67/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615010182  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2016:1615010182.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného L. K., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. novembra 2016 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

L. K., nar. XX. I. XXXX v W., bydliskom M. XX, XXX XX W.,

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje

spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky z 26. mája 2015, sp. zn. 1 Pv 119/15/1106-6, ktorý mu kládol za vinu spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Senica, zo dňa 09.02.2012. pod. č. k 5C 125/2010. právoplatný dňa 27.03.2012 vyplynula vyživovacia povinnosť na výživu svojho syna X. L., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom O. XXXX, W., sumou 100,- Eur, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky W. L., nar. XX.XX.XXXX, túto vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa nachádzal, riadne a včas neplnil od 10.07.2014 až do súčasnosti, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 2771,- Eur (vrátane novembra 2016), pričom v rozhodnom období neuhradil výživné ani len v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, pričom do obdobia január 2015 nebol evidovaný, ako poberateľ dávky v hmotnej núdzi, začal byť evidovaný ako nezamestnaný až od 19.01.2015, teda preukázateľne si dovtedy nehľadal účinným spôsobom cestou úradu práce zamestnanie, z ktorého by mohol hrať výživné, navyše uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 25.04.2014, č.k. 1T 13/2014, právoplatný 18.07.2014, obvinenému doručený dňa 09.07.2014, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu

### odôvodnenie:

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.