Súd:	Okresný súd Zvolen
Spisová značka:	3T/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6722010200
Dátum vydania rozhodnutia:	15. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Martin Kollár
ECLI:	ECLI:SK:OSZV:2022:6722010200.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.07.2022 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného L. T. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. b/, c/ Tr. zákona takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný L. T. D. O. Y. R., O.. XX.XX.XXXX X. M., Z. V. M., adresa na doručovanie písomností Ž. XX, M., občan Slovenskej republiky,

j e v i n n ý ,

že

si v období od XX.XX.XXXX Y. XX.XX.XXXX v mieste svojho bydliska v meste M., D. M. a na iných miestach, najmenej Y. U. X. D. Y. E., úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Zvolen, číslo konania 5P 41/2014 zo dňa 20.04.2015, právoplatného dňa 06.05.2015, a to prispievať na výživu maloletého U.. T.., O.. XX.XX.XXXX, X. X. XXX,- €. mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do XX-Z. dňa v mesiaci k rukám matky a na syna R. T., O.. XX.XX.XXXX podľa ústnej dohody potvrdenej v tomto rozsudku sumou 150,- € mesačne k rukám matky, napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, č. k. 4T/6/2020 zo dňa 29.01.2020, právoplatného dňa 22.02.2020, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, pričom v predmetnom období je riadne zamestnaný v spol. G. U. F. F.. E.. D.., F. F. P. XXXX/X, M., C. XX XXX XXX, s pravidelnou mesačnou mzdou, napriek tomu priamo k rukám matky detí uhradil výživné len vo výške XXX,- €. a prostredníctvom exekútora výživné vo výške XXX,XX €., kde takýmto konaním mu vznikol dlh na výživnom,

- voči synovi R. T., O.. XX.XX.XXXX, za obdobie od XX.XX.XXXX Y. XX.XX.XXXX, v celkovej výške X.XXX,XX €.,

- k rukám dospelého syna U. T., O.. XX.XX.XXXX, bytom Ž. XXX/X, M., za obdobie od XX.XX.XXXX Y. XX.XX.XXXX v celkovej výške X.XXX,XX€,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, n/ spolu s § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 49 ods. 2 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný L. T. na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX urobil vyhlásenie o nepopieraní skutku, ktoré bolo po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku a stanovisku prokurátora postupom súdu podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijaté.

Okrem nepopierania skutku je obžalovaný usvedčovaný výpoveďami svedkov poškodených: U.. W. I. K. Č.. XX-XX, U. T. K. Č.G.. XX-XX, ako aj listinnými dôkazmi:

- s potvrdením o návšteve školy č. l. 8
- s rozsudkom OS Zvolen 5P 41/2014 na č. l. 57-58,
- s trestným rozkazom OS Zvolen č. k. 4T/6/2020 na č. l. 59-60,
- s rozsudkom OS Zvolen č. k. 7Pc 15/2021 na č. l. 62-64,
- s vyjadrením č. l. 65,
- s rodnými listami detí č. l. 66-67,
- s potvrdeniami o štúdiu č. l. 68-69,
- s dokladmi o úhrade výživného č. l. 70-73,
- s písomnosťami k exekúcii č. l. 74-85,
- s evidenčnou kartou vodiča č. l. 86-87,
- so správou Sociálnej poisťovne č. l. 88-90,
- so správou G. U. F. F..E..D.., č. l. 91-93,
- so správou ÚPSVaR Zvolen č. l. 94-95,
- so správou OU Zvolen, odbor živnostenského podnikania č. l. 96-98,
- so správou OU Krupina, katastrálny odbor č. l. 99,
- so správou Mesta Krupina č. l. 100,
- s výpisom z ústrednej evidencie priestupkov MV SR č. l. 101.

Na základe vykonaného dokazovania je zrejmé, že za obdobie od XX.XX.XXXX Y. XX.XX.XXXX si riadne a včas neplnil obžalovaný vyživovaciu povinnosť na svoje deti, pričom bolo preukázané, že od podania obžaloby nedošlo k úhrade žiadnej platby, čo obžalovaný zdôvodnil tým, že je druhý krát ženatý a má X U. Y., ako aj exekúcie a hypotéku. Keďže k neplneniu vyživovacej povinnosti dochádzalo aj po podaní obžaloby vo vzťahu k synovi U. T. súd dopočítal nezaplatené výživné a to celkovo X F. P. XXX €. mesačne a na celkovú sumu X.XXX,XX €. a týmto spôsobom upravil skutkovú vetu rozsudku stanovením obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti od XX.XX.XXXX Y. XX.XX.XXXX. Výživné na syna R. T. ponechal vo výške G..XXX,XX €., tak ako to bolo uvedené v obžalobe. Právna kvalifikácia konania obžalovaného je potom prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods.3 písm. b/, c/ Tr. zákona, keďže najmenej Y. U. X. D. Y. E. úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a bol za taký čin v predchádzajúcich XX U. odsúdený, čo vyplýva z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen, 4T 6/2020 zo dňa 29.01.2020, právoplatného dňa 22.02.2020.

Obžalovaný L. T. bol doposiaľ L. M. súdne trestaný Okresným súdom Zvolen, 4T 6/2020 zo dňa 29.01.2020 s podmienečným trestom odňatia slobody 1 rok a skúšobnou dobou X E. D. XX.XX.XXXX Y. XX.XX.XXXX.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na riadnom plnení vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom. Súd u obžalovaného zistil dve poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l, n) Tr. zákona (nepopieranie skutku, napomáhanie orgánom v konaní pred súdom), priťažujúce okolnosti zistené neboli, keďže odsúdenie z roku 2020 tvorí kvalifikovanú skutkovú podstatu trestného činu. Pri prevahe poľahčujúcich okolností súd postupoval podľa § 38 ods. 3 Tr. zákona a ukladal trest na samej spodnej hranici trestnej sadzby v trvaní I rok nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest je ukladaný ako nepodmienečný vzhľadom na okolnosť, že sa skutku dopustil v rámci plynutia skúšobnej doby podmienečného odsúdenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).