

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 19C/89/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113231729  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2113231729.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, v právnej veci žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47 150 513, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, zastúpený: Advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO: 36 862 711, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti žalovanému: H. J., X.. X.X.XXXX, L. X. P. XXXX/X, V., o zaplatenie 158,38 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 158,38 eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 2,50 eur od 10.3.2011 do zaplatenia, zo sumy 22,41 eur od 10.2.2011 do zaplatenia, zo sumy 81,67 eur od 12.12.2010 do zaplatenia, zo sumy 51,80 eur od 12.1.2011 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobcovi sa priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 20.11.2013 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd uloží žalovanému povinnosť zaplatiť sumu 490,32 eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 331,94 eur od 10.2.2012 do zaplatenia, zo sumy 2,50 eur od 10.3.2011 do zaplatenia, zo sumy 22,41 eur od 10.2.2011 do zaplatenia, zo sumy 81,67 eur od 12.12.2010 do zaplatenia, zo sumy 51,80 eur od 12.1.2011 do zaplatenia z titulu nezaplatených faktúr za poskytnuté služby a zmluvnej pokuty.

2. Nakoľko sa jedná o drobný spor, v zmysle ustanovenia § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku, rozhodol súd vo veci bez nariadenia pojednávania, pričom vychádzal z predložených listinných dôkazov. Rozsudok bol verejne vyhlásený v zmysle § 219 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pričom miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené v zmysle § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v zákonnej lehote, účastníci konania na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

3. Žalobca v žalobe uviedol, že právny predchodca žalobcu - spoločnosť Slovak Telekom, a.s. uzavrela so žalovaným podľa § 43 zák.č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách Zmluvu o pripojení, predmetom ktorej bolo poskytnutie elektronickej komunikačnej služby. Na základe zmluvy poskytoval Slovak Telekom žalovanému plnenie riadne a včas, žalovaný faktúry neuhradil. Vzhľadom na to, že si žalovaný svoj zmluvný záväzok nesplnil, porušil zmluvnú povinnosť, z čoho mu následne vyplýva povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu, ktorej výška bola dohodnutá v Dodatku k Zmluve o pripojení. Vystavené boli faktúry: faktúra č. 807000245163 na sumu 331,94 eur splatná 9.2.2012; faktúra č. 808000404244 na sumu 2,50 eur splatná 9.3.2011; faktúra č. 808000404245 na sumu 22,41 eur splatná 9.2.2011; faktúra č. 808000404246 na sumu 81,67 eur splatná 11.12.2010; faktúra č. 808000837665 na sumu 51,80 eur splatná 11.1.2011.

Uplatňuje si i úrok z omeškania dňom nasledujúcim po splatnosti jednotlivých faktúr.

Vzhľadom na to, že spoločnosť Slovak Telekom a žalobca uzavreli Zmluvu o postúpení pohľadávok dňa 24.6.2013, predmetné pohľadávky sa stali vlastníctvom žalobcu.

4. Podaním doručeným súdu dňa 14.10.2014 žalobca zobral žalobu v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 331,94 eur späť.

5. Uznesením č.k. 19C/89/2014-39 zo dňa 11.12.2014 súd konanie v časti o zaplatenie sumy 331,94 eur s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 331,94 eur od 10.2.2012 do zaplatenia zastavil.

6. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

7. Zo Zmluvy o pripojení uzavretej dňa 10.9.2007 medzi spoločnosťou Slovak Telekom, a.s. a žalovaným vyplýva, že predmetom zmluvy bolo poskytnutie verejnej elektronickej komunikačnej služby.

8. Z faktúry vystavenej spoločnosťou Slovak Telekom dňa 22.2.2011 súd zistil, že žalovanému bola účtovaná suma 2,50 eur za upomienku oneskorenej platby. Faktúra bola splatná dňa 9.3.2011.

9. Z faktúry vystavenej spoločnosťou Slovak Telekom dňa 22.1.2011 súd zistil, že žalovanému bola účtovaná suma 22,41 eur za služby poskytnuté v období od 22.12.2010 do 21.1.2011. Faktúra bola splatná dňa 9.2.2011.

10. Z faktúry vystavenej spoločnosťou Slovak Telekom dňa 22.12.2010 súd zistil, že žalovanému bola účtovaná suma 51,80 eur za služby poskytnuté v období od 22.11.2010 do 21.12.2010. Faktúra bola splatná dňa 11.1.2011.

11. Z faktúry vystavenej spoločnosťou Slovak Telekom dňa 22.11.2010 súd zistil, že žalovanému bola účtovaná suma 81,67 eur za služby poskytnuté v období od 22.10.2010 do 21.11.2010. Faktúra bola splatná dňa 11.12.2010.

12. Podľa § 488 Občianskeho zákonníka, záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 52 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. (ods. 1) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. (ods. 2) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. (ods. 3) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. (ods. 4)

13. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázaný skutkový stav tvrdený žalobcom, preto návrhu v časti o zaplatenie sumy 158,38 eur, ktorá predstavuje nezaplatené faktúry za poskytnuté služby (faktúra č. 808000404244 na sumu 2,50 eur splatná 9.3.2011; faktúra č. 808000404245 na sumu 22,41 eur splatná 9.2.2011; faktúra č. 808000404246 na sumu 81,67 eur splatná 11.12.2010; faktúra č. 808000837665 na sumu 51,80 eur splatná 11.1.2011) vyhovel, keď žalovaný za poskytnuté služby nezaplatil.

14. Podľa § 517 ods.1, 2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť. (ods. 1) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úroku z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. (ods. 2)

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

15. Nakoľko žalovaný nezaplatil pohľadávku žalobcu v lehote splatnosti jednotlivých faktúr, žalobca má právo na úrok z omeškania, ktorý si uplatnil v súlade s citovaným zákonným ustanovením, keď výška

úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky v období od 13.5.2009 do 12.4.2011 bola 1,00 % a preto súd i v tejto časti žalobe vyhovel.

16. Podľa § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté predom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.(ods. 1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.(ods. 2)

17. Žalovaný bol v konaní úspešnejší, nakoľko mu žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.