

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/29/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7116011611
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7116011611.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Mitterpáka a prísediacich MUDr. Márie Dandárovej a Ivana Kopčíka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.11.2016 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný

V. Z. U. N. F. V. , I.. XX.X.XXXX O. O., G. Z. N., K.
Č.. X,

uznáva sa vinným, že

v presne nezistenom čase dňa 13.6.2013 na ul. Sečovskej 8 v Košiciach so spoločnosťou F., F.M.. B. uzavrel zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXX na sumu 8 839,48,- Eur na nákup osobného motorového vozidla zn. Š. T., S.: N. XXX K., O.: G. pričom uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti S.-A., M..L..T.. N., kde však nepracoval, úver riadne nesplácal, čím takto spôsobil spoločnosti F., F.M.. B., T. XX, R.: XX XXXXXX škodu vo výške 4 925,98,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil mu tak väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm. a/ Tr. zák.,

-2-

8T/29/2016

z a t o s ú d :

Podľa § 44 Tr. zák. u obž. V. Z. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože má za to, že trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu N. R. M.. E.. XT XXX/XX zo dňa 7.2.2014 vo výmere troch rokov s určením probačného dohľadu vo výmere štyroch rokov a s uložením povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú stranu F., F.M., T. XX, B., R.: XXX XXXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, preto vyhotovil predseda senátu podľa § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Obžalovaný môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d/ zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.