

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 3Co/37/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520200380  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Bolebruch  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2022:1520200380.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Romana Bolebrucha a sudcov JUDr. Alexandry Hanusovej a Mgr. Patricie Skotnickej v spore žalobkyne: Slovenská Q., K. Z. Š. - V. H. C., P.: XX XXX XXX, S.R. X, C., proti žalovanej: B. A., H.. XX.X.XXXX, K. X, C., o zaplatenie 20 eur s prísl., o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Bratislava V č.k. 49C/5/2020-21, zo dňa 22.7.2020, takto

### rozhodol:

Odvolačný súd pripúšťa späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Bratislava V č.k. 49C/5/2020-21, zo dňa 22.7.2020 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e.

Žalobkyni nepriznáva proti žalovanej nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým rozsudkom uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni 20 eur s úrokom z omeškania 5% zo sumy 20 eur odo dňa 5.8.2019 do zaplatenia; žalobkyni náhradu trov konania voči žalovanej nepriznal.

2. Proti rozsudku podala odvolanie žalovaná s tým, že žalovanú sumu zaplatila.

3. Žalobkyňa podaním zo dňa 19.10.2020 zobrala žalobu v celom rozsahu späť, nakoľko žalovaná dlžnú sumu zaplatila.

4. Podľa § 370 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby neprípustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Nakoľko žalobkyňa po vydaní rozsudku súdu prvej inštancie č.k. 4C/5/2020-21, zo dňa 22.7.2020, ale skôr, ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, vzala späť žalobu, pričom žalovaná voči pripusteniu späťvzatia žaloby a následnému zrušeniu rozsudku súdu prvej inštancie a zastaveniu konania nemala námietky (§ 157 ods. 2 CSP), odvolací súd v zmysle citovaných ustanovení pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok súdu prvej inštancie č.k. 4C/5/2020-21, zo dňa 22.7.2020, zrušil a konanie zastavil.

7. O nároku na náhradu trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 396 ods. 1 CSP tak, že žalobkyni nepriznal proti žalovanej nárok na náhradu trov konania. Žalovaná procesne zavinila zastavenie konania tým, že uhradila celú žalovanú pohľadávku v priebehu sporu (podľa ňou založeného poštového poukazu dňa 8.6.2020), čím u žalobkyne vyvolala nevyhnutnosť späťvzatia podanej žaloby. Žalobkyňa by tak mala v zmysle uvedeného ustanovenia nárok na plnú

náhradu trov konania proti žalovanej. Nakoľko však z obsahu súdneho spisu vyplýva, že žalobkyni žiadne trovy v konaní nevznikli, odvolací súd jej proti žalovanej nepriznal nárok na ich náhradu.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Bratislave pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).