

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 11Er/792/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215212454
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mitrová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215212454.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava proti povinnému: I. H., R.. XX.XX.XXXX, D. J. P. XXXX/XX, XXX XX A. I. , vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Peter Urbánek, Exekútorský úrad v Galante, Bratislavská 23/11, 924 01 Galanta, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1/ Na tunajšom súde je vedené konanie, ktorého predmetom je exekúcia na vymożenie pohľadávky oprávneného priznanej vykonateľným Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 13.03.2014, sp.zn. 14C/265/2013. Exekučný titul je opatrený doložkou vykonateľnosti dňom 24.05.2014. Na základe návrhu oprávneného a vykonateľného exekučného titulu súd poveril súdneho exekútora vymožením pohľadávky v prospech oprávneného.

2/ Súdny exekútor dňa 01.08.2016 postúpil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Súčasne súdny exekútor s vyjadril, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

3/ Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

4/ Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

5/ Podľa ustanovenia § 355 ods. 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

6/ Tunajší súd po preskúmaní návrhu oprávneného a súdneho spisu dospel k záveru, že je potrebné, aby súd exekúciu zastavil podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, nakoľko zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov nepriznal, nakoľko ten výslovne uviedol, že si náhradu neuplatňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenie nie je prípustná.

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.