

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4Er/160/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201777  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Paranič  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615201777.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci exekučného konania oprávneného I. I., nar. XX.X.XXXX, bytom X.. V.. O. č. XX, XXX XX M., právne zastúpená JUDr. Lukáš Kišefak, advokát, so sídlom Jarková 63, 080 01 Prešov, proti povinnému 1/ D. R., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX S. č. X , občan SR, 2/ M. A., nar. X.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX M., občan SR o vymoženie 529 eur s príslušenstvom, súdnym exekútorom JUDr. Máriou Hlavňovou, Exekútorový úrad Košice, Hlavná 115, 040 01 Košice, takto

### rozhodol:

- I. Námiety povinného v 2. rade proti exekúcií z a m i e t a .
- II. Námiety povinného v 2. rade proti trovám exekúcie z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Prešov zo dňa 7.11.2012, č.k. 2T/81/2012-299 a návrhu oprávnenej na vykonanie exekúcie zo dňa 19.3.2015 požiadal súdny exekútor o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Okresný súd Svidník poverením č. 5712 061271 zo dňa 27.4.2015 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Exekučné konanie bolo zahájené dňa 10.4.2015 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 5.6.2015.

Podľa § 46 ods.1 Exekučného poriadku - exekútor poverený vykonaním exekúcie sa postará o jej vykonanie.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie /§ 46/, o námietkach netreba rozhodnúť.

4Er/160/2015

- 2 -

Súdny exekútor podaním zo dňa 11.6.2015, označenom ako „Predloženie námietky zaujatosti“, postúpil Okresnému súdu Svidník podanie povinného v 2. rade doručené exekútorovi dňa 9.6.2015 označené ako „odpoveď na upovedomenie o začatí exekúcie“. Súd však vzhľadom na obsah podania povinného posúdil toto podanie rozdielne od exekútora a považuje ho za námietky voči exekúcii ako aj trovám

exekučného konania. Povinný v 2. rade vo svojom podaní namieta výšku sumy, ktorá mu bola stiahnutá z účtu ako aj skutočnosť, že prečo má platiť celú sumu, keď by mal platiť len polovicu. Námietku zaujatosti podal, pretože tomu vôbec nerozumie. Vo svojom podaní povinný v 2. rade neuvádza ani žiaden dôvod pre ktorý by mal byť exekútor vylúčený a ani skutočnosť kedy sa o tomto dôvode dozvedel, a vôbec nekonkretizuje zaujatosť súdneho exekútora. Zaujatosť namieta len jedinou vetou svojho podania a to, že tomu vôbec nerozumie a žiada o vysvetlenie vyššie namietaných skutočností. Podanie však súd skúma vždy podľa jeho obsahu a v danom prípade je nepochybné, že povinný v 2. rade zaujatosťou v danom prípade označuje preskúmanie upovedomenia o začatí exekúcie. Nakoniec aj samotné podanie označil ako odpoveď na upovedomenie o začatí exekúcie v ktorom namieta výšku sumy, ktorú má zaplatiť.

Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 26.5.2015 bolo doručené dňa 5.6.2015. Námietky proti exekúcii boli povinnou podané na pošte dňa 9.6.2015, teda boli podané včas v zákonnej lehote v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku.

Povinný v 2. rade v námietskach proti exekúcii uvádza, že podľa jeho poznatkov Okresný súd v Prešove vyniesol rozsudok dňa 7.11.2012 pod č. 2T/81/2012 na 604 eur. povinní boli dvaja, takže polovica, ktorú by mal platiť je 303 eur. Teraz nevie koľko zaplatil Tomáš Čapľa, ktorý je povinným v 1. rade. Uvádza, že poškodenej zaplatil 70 eur, žiaden doklad o úhrade však nepredložil. Nevie z akého dôvodu mu na účet siahla exekútorica na 910 eur. Podáva námietku zaujatosti, pretože tomu vôbec nerozumie. Žiada o vysvetlenie, a to tak aby tomu rozumel aj človek bez titulu,. Pracuje na dohodu a mesačne zarobí 40 eur. Zároveň žiada exekútora o povolenie splácať v mesačných splátkach.

Exekútor v upovedomení o začatí exekúcie zo dňa 26.5.2015 na vymoženie pohľadávky vo výške 529 eur, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní a trov exekúcie. V zmysle § 201 Exekučného poriadku určil predbežné trovy exekúcie vo výške 103,20 eura s DPH ( odmena exekútora 56 eur, náhrada hotových výdavkov 30 eur, DPH vo výške 17,20 eura).

Pri posudzovaní námietskach proti exekúcii exekučný súd skúma, či dôvody uvádzané v námietskach nespôsobili v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo či tú nie sú iné dôvody pre ktoré exekúcia neprípustná. Námietky musia byť pri podaní odôvodnené, nakoľko na dodatočne uvedené dôvody sa v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku neprihliadne.

Povinný v 2. rade namieta vymáhanú výšku pohľadávky voči jeho osobe ako aj celkovú sumu, ktorú mu „siahla“ exekútor vo výške 910 eur. Zároveň uvádza, že poškodenej uhradil 70 eur. Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/81/2012 zo dňa 7.11.2012 a na základe neho poľa povinným v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne uhradiť škodu vo výške 604 eur. Vzhľadom k tomu, že si túto povinnosť povinní nespĺnili a uhradili jej len sumu 75 eur podala oprávnená návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému v 1. ako

4Er/160/2015

- 3 -

aj 2. rade. Čo sa týka námiетки povinného v 2. rade, že zaplatil sumu 70 eur, je potrebné uviesť, že zaplataenie sumy 75 eur uznáva oprávnená a teda z pôvodnej sumy 604 eur žiada len 529 eur. Povinný v 2. rade nepreukázal súdu, aby jej zaplatil ďalšie finančné prostriedky. Ďalej je potrebné uviesť, že v exekučnom titule sú povinní v 1. a 2. rade zaviazaní uhradiť spôsobenú škodu spoločne a nerozdielne. Znamená to, že exekútor môže celú túto sumu požadovať od ktoréhokoľvek z povinných. Na sumu, ktorú tvrdí povinný v 2. rade, že ju zaplatil za povinného v 1. rade bude mať voči nemu nárok až po skončení exekúcie. Vzhľadom na vyššie uvedené súd námiетки povinného v 2. rade voči exekúcii zamietol ako nedôvodné.

Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie; náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozornil, že ak dlh nespĺní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 47 ods. 2 Exekučného poriadku exekútor upovedomí povinného o začatí exekúcie a o spôsobe jej vykonania pred vydaním exekučného príkazu.

Podľa § 64 Exekučného poriadku spôsob vykonania exekúcie určí exekútor, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 167 a 172). Spôsob vykonania exekúcie určí exekútor tak, aby bol primeraný vymáhanej povinnosti a aby hodnota zabezpečeného majetku povinného zodpovedala hodnote vymáhanej povinnosti.

Podľa § 22 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov zo 7.12.1995 súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu (zákon č. 283/2002 Zb. <aspi://module='ASPI'&link='119/1992%20Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o cestovných náhradách).

Námietky povinného v 2. rade proti predbežným trovám exekúcie, boli podané spolu s námietkami proti exekúcií a teda boli podané v čas v zákonnej lehote v zmysle § 201 ods. 2 Exekučného poriadku.

Povinný vo svojich námietkach predbežným trovám exekúcie v namieta celkovú výšku predbežných trov exekúcie ako aj skutočnosť, že mu bolo na účte zadržaných 910 eur.

Súd však neskúmal výšku zadržaných prostriedkov uvádzaných exekútorom, ktorú uvádzal povinný v 2. rade, nakoľko túto skutočnosť súdu nepreukázal. Súd však skúmal výšku predbežných trov exekučného konania, ktorú exekútor vo svojom upovedomení o začatí exekúcie.

4Er/160/2015

- 4 -

V upovedomení o začatí exekúcie súdny exekútor vyčíslil predbežné trovy exekúcie vrátane 20 % DPH na sumu 103,20 eura. Trovy súdny exekútor vyčíslil z odmeny pri upustení od vykonania exekúcie v sume 56 eura (odmena 10 %), z náhrady hotových výdavkov v sume 30 eur, daň z pridanej hodnoty v sume 17,20 eura.

Podľa § 4 ods. 1 vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z., o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) - základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcií na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky - odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

Podľa § 5 ods. 2 vyhlášky - ak súdny exekútor upustí od vykonávania exekúcie podľa § 46 ods. 3 zákona <aspi://module='ASPI'&link='233/1995%20Z.z.%252346'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, patrí mu 50% z odmeny vypočítanej podľa odseku 1.

V ustanovení § 201 ods. 1 Exekučného poriadku sú definované tzv. predbežné trovy exekúcie, pričom osobitným predpisom podľa ktorého ich súdny exekútor určuje je vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z., o odmenách a náhradách súdnych exekútorov. Odmenu v rámci predbežných trov exekúcie je exekútor povinný vyčísliť v zmysle § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, t.j. v zmysle § 5 ods. 2 vyhlášky v rozsahu 50 % z vypočítanej odmeny. Náhrada hotových výdavkov sa vyčísluje len v rozsahu ich reálnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie, teda nie hypotetická predpokladaná výška, ale len skutočná výška v uvedenom čase.

Základom na určenie odmeny súdneho exekútora v zmysle § 4 ods. 1 vyhlášky za výkon exekučnej činnosti pri exekúcií na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky. Pre vypočítanie predbežných trov exekúcie bola v zmysle § 4 ods. 1 vyhlášky základom na určenie odmeny istina v sume 529 eur a trovy

právneho zastúpenia v exekučnom konaní 30,99 eura. Predbežné trovy konania vyčíslené exekútorom podľa § 201 Exekučného poriadku s DPH vo výške 103,20 eura s DPH je v súlade s vyhláškou č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s ustanovením § 201 ods. 2 exekučného poriadku, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku číslo II tohto uznesenia a námietky povinnej proti predbežným trovám exekúcie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie

4Er/160/2015

- 5 -

zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.