

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 19P/21/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822201865  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Macková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822201865.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. C., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: Q. C., nar. XX.X.XXXX, bytom F. M. XXX/XX, O., neb. M. C., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza, o uloženie opakovaného výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd ukladá maloletému A. C., nar. XX.X.XXXX opakované výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci - pobyt v zariadení Súkromné liečebno-výchovné sanatórium, Diaľničná ulica 1, Senec, a to najdlhšie do 9.12.2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 10.5.2022 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, aby bolo maloletému uložené opakované výchovné opatrenie - zabezpečenie odbornej pomoci, pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov v zariadení Súkromné liečebno-výchovné sanatórium, Diaľničná ulica 1, Senec. Návrh odôvodnil tým, že u mal. A. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16P/36/2021-18 z 30.9.2021 nariadil neodkladné opatrenie - zabezpečenie odbornej diagnostiky, ktoré sa realizovalo v Súkromnom liečebno-výchovnom sanatóriu, Diaľničná ulica 1, Senec (ďalej len SLVS). Dňa 18.10.2021 bolo u maloletého nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému v zariadení SLVS najdlhšie na 6 mesiacov. Prostredníctvom intervencií bolo zistené, že maloletý mal ťažkosti s prispôbením sa na podmienky zariadenia, pretože sa u neho prejavovalo arogantné a opozičné správanie, klamal vychovávateľov. Pravidlá porušoval nielen v zariadení, ale aj v domácnosti. Viackrát mu bol zrušený pobyt v domácom prostredí pre jeho nerešpektujúce správanie. Počas výchovného opatrenia mu boli povolené 3 krátkodobé pobyty v domácnosti matky. Po návrate z vianočných prázdnin mu bol zistený pozitívny test na alkohol a po návrate z domácnosti dňa 14.2.2022 mal pozitívny test na THC. Maloletý bol uvoľnený na krátkodobý pobyt mimo zariadenia aj počas víkendov od 11.2.2021 do 14.2.2022. Matka počas pobytu nahlásila na OO PZ Prievidza nezvestnosť syna, pretože sa nedostavil domov. Polícia maloletého vypátrala a bol eskortovaný do SLVS. Opätovne porušil pravidlá v zariadení aj v apríli 2022 tým, že bol u neho nájdený žuvací tabak. V zariadení pravidelne navštevuje školu, je vzdelávaný podľa individuálneho výchovno-vzdelávacieho plánu pre žiakov s poruchami správania. Osobným pohovor s maloletým 3.5.2022 bez prítomnosti dospelých osôb bolo zistené, že mal. si v zariadení zvykol, teší sa však domov za matkou. Uvedomil si svoje nedostatky, a preto chce zmeniť svoje správanie. Prisľúbil, že si bude riadne plniť školské povinnosti, rešpektovať matku a v rámci svojich možností jej pomáhať. Uvedol, že bol psychologičkou informovaný o uložení opakovaného výchovného opatrenia. S predĺžením pobytu v zariadení súhlasil, pretože si uvedomuje, že nie vždy rešpektuje pravidlá nastavené v zariadení i v domácnosti. Uvedol, že sa bude snažiť zmierniť svoje negatívne prejavy v správaní, aby mohlo byť výchovné opatrenie čím skôr zrušené. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza skonštatoval, že výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, nakoľko maloletý nenapreduje v dodržiavaní pravidiel, v prijatí zodpovednosti za svoje konanie, v sebakontrolu,

absentuje u neho porozumenie obsahu uloženého výchovného opatrenia. U maloletého je potrebné eliminovať sklon k zatajovaniu, pretvarovaniu a jeho problémovému správaniu a pracovať na upevnení adaptívnejších vzorcov fungovania.

2. K návrhu priložil priebežnú správu z pobytu vypracovanú SLVS dňa 21.4.2022, podľa ktorej maloletý nastúpil do zariadenia 4.10.2021. V školskom roku 2021/2022 opakoval 8. ročník. V zariadení je umiestnený z dôvodu problémového správania v školskom prostredí. Po príchode do zariadenia prejavoval arogantné a opozičné správanie, nezaujímal sa o dĺžku umiestnenia, priniesol do zariadenia nepovolenú látku, otvorene klamal vychovávateľa. Test na prítomnosť psychoaktívnych látok v moči bol pozitívny na THC. Po príchode na skupinu sa snažil kontrolovať svoje správanie, nasledoval režimové pravidlá, autoritu dokázal rešpektovať. Postupne však u neho začali pozorovať zhoršenie v správaní - posmešky voči iným chlapcom, verbálne oponovanie voči dospelým. V termíne od 27.10.2021 do 7.11.2021 pobyt v domácom prostredí matka hodnotila ako zvládnutý, problémom zostávali návraty do domáceho prostredia. Opakovane nedodržiaval dohodnutý čas a nereagoval na telefonáty matky. Pobyt počas vianočných prázdnin bol výrazne problémový, už na druhý deň neprišiel domov načas, vrátil sa pod vplyvom alkoholu. Po nástupe do zariadenia u neho pozorovali problémové správanie najmä v podobe skrytých provokácií voči iným chlapcom, ale taktiež v skrytej forme aj voči autoritám. Na druhej strane bol maloletý pracovitý, povinnosti do školy si plnil, rovnako aj na výchove. Postupne u neho došlo k stabilizácii správania v rámci zariadenia a bol opakovane chválený. Problémom zostali pobyty v domácom prostredí. V deň príchodu na víkendový pobyt išiel aj napriek zákazu matky von a následne sa domov nevrátil až do nedele, kedy matka musela nahlásiť nezvestnosť na políciu. Do zariadenia bol privezený v nedeľu, testy na prítomnosť psychoaktívnych látok boli pozitívne. Priznal sa k užívaniu THC. Voči svojmu správaniu bol nekritický, popieral skutočný dopad svojho správania na okolie, prechodne vedel pociťovať vinu alebo smútok, avšak len krátkodobo, čo vytváralo riziko pre ďalšie zlyhania v domácom prostredí. Matka sa o syna zaujíma, zariadenie pravidelne kontaktuje, v plnej miere s ním spolupracuje a rešpektuje odporúčania. Záverom správy SLVS konštatuje, že u mal. A. došlo k viacerým pozitívnym zmenám v správaní. Dokáže sa samostatne pripravovať na vyučovanie, doplnil si chýbajúce vedomosti a jeho prospech je zlepšený. Vidieť na ňom snahu a motiváciu. Autoritu sa snaží rešpektovať, vo výraznej miere sa u neho zlepšila schopnosť prijať spätnú väzbu. Dlhodobým problémom zostalo fungovanie v rámci víkendových a prázdninových pobytov v domácom prostredí. Maloletý napriek deklarovanej sľubom opakovane porušuje dohody s matkou, prichádzal neskoro, prípadne sa neukázal doma aj niekoľko dní. Svoje správanie mal tendenciu skôr bagatelizovať, následne dochádzalo k pociťovaniu smútku a viny za vzniknutú situáciu. Postupne sa mu tento postoj podarilo zvnútorňovať, posledné tri víkendové pobyty prebehli bez problémov. Taktiež sa u maloletého v poslednom období objavilo vedomé klamstvo, kedy opakovane klamal a zavádzal zamestnancov zariadenia a do zariadenia priniesol žuvací tabak. Ak napriek tomu, že ho mal možnosť odovzdať, táto situácia sa opakovala a mal. A. zavádzal. Sklon k disimulácii závažného charakteru bol jeden z dôvodov, kvôli ktorým do zariadenia nastúpil. Pre možný návrat k problémovému správaniu je preto nevyhnutné pracovať na upevnení adaptívnejších vzorcov fungovania. Preto SLVS odporúča u mal. A. pokračovanie pobytu v zariadení a nariadenie opakovaného výchovného opatrenia.

3. Na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza súd uznesením č.k. 19P/21/2022-27 zo 6.6.2022 nariadil neodkladné opatrenie, aby bol mal. A. ponechaný v SLVS do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky a oboznámením listinných dôkazov, a to najmä: podstatným obsahom spisom OS Prievidza sp. zn. 16P/36/2021, správou ÚP č.I. 2, priebežnou správou SVLS č.I. 3, 21, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

5. Uznesením č.k. 16P/36/2021-18 z 30.9.2021 súd nariadil neodkladným opatrením matke mal. A. dočasne odovzdať dieťa do starostlivosti SLVS na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky maloletému.

6. Uznesením č.k. 16P/36/2021-46 z 28.10.2021 súd odňal maloletého z osobnej starostlivosti matky a nariadil maloletému výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci mal. dieťaťu, a to pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, ktoré bude realizované v SLVS.

7. Uznesením č.k. 19P/21/2022-27 zo 6.6.2022 nariadil súd neodkladným opatrením, aby bol mal. A. ponechaný v SLVS do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

8. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny na pojednávaní trval na podanom návrhu a odkázal na správu SVLS.

9. Matka s podaným návrhom súhlasila. Uviedla, že u dieťaťa (ktoré je na prázdninovom pobyte v domácom prostredí od 30.6.2022) badať zlepšenie správania. Už sa nevyjadruje tak vulgárne. Problematickým sú však stále jeho návraty, viackrát nedodržel stanovený čas návratu. Kamaráti majú na neho veľký vplyv.

10. Prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza uviedol, že doteraz uložené výchovné opatrenie plní svoj účel, avšak náprave správania maloletého je potrebné ešte ďalšie zotrvanie v zariadení. Preto navrhol návrhu vyhovieť.

11. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

12. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Vychádzajúc z vykonaného dokazovania a citovaných ustanovení zákona súd návrhu vyhovel. Maloletému bolo uložené výchovné opatrenie, pretože matka napriek jej snahe maloletého nezvládala. Maloletý ju nerešpektoval, vulgárne jej nadával, jeho správanie bolo arogantné, agresívne. Maloletý nechodil riadne do školy, požíval návykové látky. Zo správy SLVS, v ktorom sa maloletý nachádza od 4.10.2021 vyplynulo, že jeho správanie sa čiastočne zlepšilo, k zlepšeniu došlo aj vo vzdelávacích výsledkoch. Stále sa však u neho prejavuje vedomé klamstvo, zavádzanie. Pobytu v domácom prostredí zostávajú naďalej problematické. Po návrate do SLVS z domáceho prostredia bola u maloletého zistená prítomnosť alkoholu, THC. Maloletý v domácom prostredí naďalej nedodržiava pravidlá stanovené matkou, nedodržiava určené časy návratu domov. Aj počas prázdninového pobytu u matky (v čase konania pojednávania) viackrát porušil matkou určené pravidlá. Podľa vyjadrenia matky je pod výrazným vplyvom kamarátov. Súd má za preukázané, že uložené výchovné opatrenie má na maloletého pozitívny vplyv, jeho správanie sa postupne zlepšuje. Na splnenie jeho účelu je však nevyhnutné jeho opakované uloženie, keďže doba, na ktorú bolo uložené, dňom 8.6.2022 uplynula. Prerušenie odbornej spolupráce s maloletým mohlo ohroziť jeho napredovanie, a preto súd neodkladným opatrením ponechal dieťa v SLVS do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Keďže výchovné opatrenie má dočasný charakter a zákon stanovuje jeho najdlhšiu dobu trvania na 6 mesiacov (s možnosťou opätovného uloženia), uložil súd výchovné opatrenie vo forme pobytu v SLVS najdlhšie do 9.12.2022 (t.j. 6 mesiacov od ponechania maloletého v SLVS na základe uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 19P/21/2022- 27).

14. Súd dodáva, že pokiaľ sa na strane maloletého dieťaťa akokoľvek zmenia okolnosti a uložené výchovné opatrenie splní účel pred uplynutím doby šiestich mesiacov, alebo bude potrebné prijať ďalšie alebo iné opatrenia, úrad práce, sociálnych vecí a rodiny je oprávnený podať podnet na zrušenie

uloženého výchovného opatrenia, alebo navrhnúť iné riešenie, ktoré bude v tom čase v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

15. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 CSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa odvolania po vyhlásení uznesenia vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.