

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/157/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316010857
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316010857.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, samosudca JUDr. Ivan Daňo, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 22.11.2016

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ P. V. U. K. P. R. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom S. K. D., Z. XXX/XX,

2/ V. E. A. Y. A. K. D. , nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom S. K. D., B. XX/XX,

s ú v i n n í , ž e

dňa 02.06.2016 v čase okolo 20.40 hod. počas jazdy vlaku Os 9425 v úseku železničnej trate Humenné - mesto až Kamenica nad Cirochou - dvor spolu s obvinenými J.A., J.A., ml. M.D. a ml. M.V. slovne a fyzicky napadli cestujúcich vlaku, a to V. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., V. XXXX/XX, a Q. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., S. XXXX/X, ktorí boli v podnapitom stave po tom, čo ich títo upozornili, že obsadili celý vlak a po slovnej výmene ich viackrát udreli päšťou do oblasti hlavy a kopali do rôznych častí tela, kde po príchode vlakvedúceho vlaku napádanie ukončili až na železničnej zastávke Kamenica nad Cirochou - dvor, kde z vlaku vystúpili, pričom fyzickým napadnutím spôsobili V. U. krvácanie z nosa a podliatinu pravého oka bez lekárskeho ošetrenia a Q. X. odreniny po tele, bez lekárskeho ošetrenia, pričom ml. M.V. bol za obdobný čin, a to za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 32/1990 Zb. v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu v Humennom č. OÚ-HE-OVVS-2015/006819-2 dňa 11.08.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.08.2015,

t e d a

spoločným konaním sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom dopustili výtržnosti tým, že napadli iného,

3T/157/2016

- 2 -

č í m s p á c h a l i

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obv. P. V.:

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. za použitia § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3, § 110 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn. XT/XXX/XXXX zo dňa 07.09.2016, právoplatný dňa 23.09.2016, čo do výroku o treste u obv. P. V., ktorým bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody 1 rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 roka, ako aj všetky ďalšie obsahovo nadväzujúce rozhodnutia na tento výrok, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Inak tento rozsudok ostáva nezmenený.

Obv. V. E.:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. j/, l/, § 38 ods. 2, 3, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 1 /jeden/ rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto

vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.