

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: OT/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522010182
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522010182.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, sudca pre prípravné konanie Mgr. Danka Majdáková vydáva dňa 15. júla 2022 v Starej Ľubovni podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. por. s použitím § 353 ods. 1 Tr. por. tento

rozhodol:

Obvinený Y. J., nar. XX.XX.XXXX v U. O., trvale bytom Y. XXX, Y., okres Stará Ľubovňa

je vinný, že

dňa 14.07.2022 v čase okolo 11:20 hod. aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo zn. K. U., EČ: PO XXX HG po ceste I/77 v smere na mesto Podolíneec, kde pri spozorovaní hliadky polície náhle zastavil v tesnej blízkosti pred železničným priecestím pred mestom Podolíneec, otočil sa a začal sa vracieť späť na križovatku Toporčák, pričom potom ho začala prenasledovať hliadka OOPZ Podolíneec viedol vozidlo po ceste I/77, kde v úseku s vodorovným značením - plná čiara začal prechádzať iné OMV a pokračoval ďalej, následne odbočil doprava na cestu č. III/3107 a pokračoval ďalej na obec Toporec, kde po prejdení cca 1 kilometra vozidlo zastavil, nakoľko z miesta mimo cesty vychádzal pracovný stroj, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Starej Ľubovni, Okresným dopravným inšpektorátom sp. zn. ORPZ - SL- ODI2-2/2022 - P a sp. zn. ORPZ - SL- ODI2-14/2022/P zo dňa 10.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2022 uložený trest zákazu

OT/31/2022

-2-

činnosti viesť motorové vozidla na dobu 48 mesiacov, ktorý plynul od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia dňa 10.02.2022 do 10.02.2026, o čom mal obvinený preukázateľne vedomosť.

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d/ Trestného zákona,

z a č o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s prihladnutím na § 36 písm.. / Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla všetkých druhov v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trest prepadnutia veci - osobného motorového vozidla značky K. U., 1,9 - 85kW, VIN: Z., modrej farby, rok výroby 2004, evidenčné číslo L.:

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa

§ 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.