

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6Nt/156/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010791
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010791.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného R. F., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F. F. č. XXX, v konaní o návrhu na zahľadenie odsúdenia, samosudcom JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 18.07.2022 takto

rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku z a h l a d z u j e odsúdenému odsúdenie vo veci:

- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/176/2005 a
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/149/2014

odôvodnenie:

Dňa 16.06.2022 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného R. F., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/176/2005 a vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/149/2014.

V prípade týchto odsúdení súd z odpisu registra trestov a súdnych rozhodnutí zistil, že:

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/176/2005 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 18.09.2009 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/98/2009 zo dňa 22.04.2010, pre trestné činy výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Tento trest odňatia slobody odsúdený vykonal ku dňu 10.08.2011.

- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/149/2014 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 31.03.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/54/2015 zo dňa 13.05.2015, rovnako pre trestné činy výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona a ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky v ústave so stredným stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3Pp/35/2016 zo dňa 06.07.2016 podmiennečne prepustený a bola mu stanovená skúšobná doba vo výmere 3 (tri) roky, pričom ku dňu 07.07.2019 sa osvedčil. Trest odňatia slobody teda vzhľadom k uvedenému odsúdený vykonal ku dňu 06.07.2016.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladať odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20180101>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a predmetných rozhodnutí dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu viac ako 1 (jeden) rok a súčasne menej ako 5 (päť) rokov, je potrebné pre účely zahladenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona viedol riadny život po dobu najmenej 5 (päť) rokov.

Odsúdený vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/176/2005 vykonal úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/149/2014 vykonal z úhrnného nepodmienečného trestu odňatia v celkovej výmere 3 (tri) roky do momentu podmieničného prepustenia dňa 06.07.2016 taktiež viac ako 1 (jeden) rok.

Súd teda postupoval pri skúmaní vedenia riadneho života odsúdeného v zmysle spomenutého ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, pričom túto dobu skúmal odo dňa 06.07.2016, teda od dátumu, ktorým bol vykonaný posledný trest odňatia slobody (na základe zákonného osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia podľa § 68 ods. 4 Tr. zákona). Za týmto účelom si súd vyžiadal správu o povesti odsúdeného z obecného úradu Trenčianska Turná (miesta, kde má odsúdený bydlisko) a vykonal lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov a v Registri trestov GP SR, pričom zistené bolo nasledovné:

- z miesta bydliska neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom;

- odsúdený sa dopustil 9 (deväť) priestupkov, z ktorých 8 (osem) bolo spáchaných na úseku cestnej premávky a riešených uložením blokových pokút;

- v odpise registra trestov má jeden starší záznam týkajúci sa odsúdenia vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/5/2003, v rámci ktorého mu bol uložený podmieničný trest odňatia slobody na 12 (dvanásť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dva) roky, pričom ku dňu 29.03.2007 sa osvedčil a teda na páchatela sa v tomto prípade hľadí, akoby nebol odsúdený. Zároveň v skúmanej dobe odsúdený nespáchal žiaden ďalší trestný čin.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenaruša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 5 (päť) rokov odo dňa 06.07.2016. Tento názor súdu negatívne neovplyvnilo ani spáchanie priestupkov na úseku cestnej premávky, pretože ich nepovažuje za také závažné porušenie právnych predpisov, aby na základe toho mohol vysloviť, že odsúdený riadny život nevedol, pričom zároveň tieto priestupky nijako druhovo nesúvisia so

zahľadzovanými odsúdeniami. Za dôležité súd považuje predovšetkým to, že odsúdený sa už nedopustil žiadnej ďalšej úmyselnej trestnej činnosti a v mieste svojho bydliska žije usporiadaný rodinný život. Súd taktiež prihliadol k obsahu žiadosti odsúdeného a pozitívne hodnotí prístup odsúdeného k zvyšovaniu si pracovnej kvalifikácie.

Vyhodnotením všetkých skutočností jednotlivo ako i vo vzájomných súvislostiach teda súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku tohto uznesenia je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.