

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15Csp/62/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916210914
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tímea Takáčová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916210914.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: Quantum Credit, s.r.o. so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, zast.: PERSPECTA Legal, s.r.o., so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava proti žalovanému: M. C., T.. XX.X.XXXX, U. H. Z. XX, XXX XX D. U. o zaplatenie 504,93 € s prísl. takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Stranám sporu **nepriznáva** náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom zo dňa 6.2.2015, doručený súdu dňa 16.2.2015, domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške 632,81 € s prísl. .
2. Okresný súd Trebišov rozhodol rozsudkom č. k. 10C/131/2015-42 zo dňa 5.5.2016 tak, že priznal žalobcovi sumu 127,88 € a zvyšok nároku vylúčil na samostatné konanie.
3. Podaním zo dňa 14.10.2016 žalobca súdu oznámil, že svoj návrh na začatie konania (jeho zvyšok vylúčený na samostatné konanie) berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť. Zároveň žiada vrátenie alikvotnej časti zaplateného súdneho poplatku.
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145, ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Vzhľadom na podanie žalobcu a citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil.
7. Podľa § 262, ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. Podľa § 256, ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Žalobcovi súd nepriznal náhradu trov konania, pretože procesne zavinil zastavenie konania. Žalovanému súd nepriznal náhradu trov konania, pretože mu žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli.
10. Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu

na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

11. Vzhľadom na to, že návrh bol vzatý späť po prvom pojednávaní vo veci, žalobca nemá nárok na vrátenie súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha / § 243 CSP /.