

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 3T/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7522010262
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7522010262.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Peter Mén, vydáva
podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený:
Q. X. - Z.. XX.XX.XXXX V. A., K. B. Č., H. A. - H.

je vinný, že

v obci Č., H. A. - H., v dobe od mesiaca január 2019 do 07.06.2022 zanedbal zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére Z. A., Z.. XX.XX.XXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 11P/33/2016 zo dňa 11.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2016 tak, že je povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- Eur mesačne, vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred k rukám matky - J. A., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. P. XXXX/X Č., H. A. - H., a k rukám Z. A. K. B. P. XXXX/X Č., H. A. - H., odo dňa nadobudnutia jej plnoletosti 09.10.2019, čím takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 6150,- Eur,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 14 / štrnásť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 28 / dvadsaťosem / mesiacov.
najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať na Okresný súd Košice - okolie odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktorú sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený ako aj prokurátor môže výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por. Pri prečinoch uvedených v § 211 Tr. por. prokurátor môže vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 tohto poučenia /§ 355 ods. 1 Tr. por./.