

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 10C/267/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214214463
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Henteková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4214214463.6

Uznesenie

Okresný súd Komárno v spore žalobcu: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, v konaní zastúpený SOUKENÍK-ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti žalovanej: H. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F., M. rad č.X/XX, občianka SR o zaplatenie 73,43 eur s príslušenstvom, o odpore žalovanej proti platobnému rozkazu zo dňa 29.6.2016

rozhodol:

Súd odpor žalovanej proti platobnému rozkazu č.k. 10C/267/2014-108 zo dňa 29.6.2016, doručený súdu dňa 20.7.2016 odmieta.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno na návrh žalobcu doručený súdu dňa 29.7.2014 vydal 29.6.2016 platobný rozkaz č.k. 10C/267/2014-108, ktorým vyhovel návrhu a žalovanú zaviazal na zaplatenie sumy 73,43 eur s príslušenstvom. V platobnom rozkaze bola určená lehota 15 dní na zaplatenie žalovanej sumy alebo na podanie odporu s vecným odôvodnením.

2. Predmetný platobný rozkaz prevzal právny zástupca žalobcu dňa 15.7.2016. Žalovaná prevzala platobný rozkaz spolu so žalobou a prílohami dňa 15.7.2016. Dňa 20.7.2016 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalovanej označené ako odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom uviedla, že stratila zamestnanie, momentálne je na PN, má zhoršený zdravotný stav a zhoršenú finančnú situáciu. Ďalej uviedla, že z invalidného dôchodku jej už teraz zrážajú sumy v rámci exekúcie a býva v podnájme u známeho, ktorému mesačne spláca 200,- Eur. Po zrážkach na exekúciu dostáva do ruky 290,- Eur a potrebuje aj niekde bývať, ostáva jej mesačne na živobytie 90,- Eur. Nevie, resp. nemá z čoho zaplatiť sumu 73,43 Eur, preto žiada súd o zrušenie povinnosti zaplatiť sumu vo výške 73,43 Eur a považuje uplatnený nárok za neopodstatnený v celom rozsahu. Ku svojmu odporu uviedla, že priložila zároveň doklad od lekára o svojej práceneschopnosti od 1.5.2016 a ktorá trvá doposiaľ. Uvedený doklad k odporu priložený nebol.

3. Súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou, c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze. (§ 267 ods. 2 CSP)

4. Na základe skutočností uvedených žalovanou v podanom odpore rozhodol súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením tak, že odpor žalovanej, ktorý bol podaný včas, odmietol ako odpor podaný bez vecného odôvodnenia, napriek tomu že žalovaná bola v platobnom rozkaze poučená o tom, že odpor je potrebné odôvodniť takými skutočnosťami, ktoré obstoja proti žalobcovým tvrdeniam a predloženým dôkazom.

5. Vzhľadom k tomu, že žalovaná vecne nespochybnila opodstatnenosť nároku žalobcu po skutkovej alebo právnej stránke, súd v zmysle citovaného ustanovenia § 267 ods. 2 písm. c) CSP odmietol jej podanie z dôvodu, že odpor podaný bez vecného odôvodnenia nemá zákonom požadované náležitosti.

Dôvody uvedené žalovanou spočívajúce v zlej finančnej situácii a v zhoršenom zdravotnom stave nie sú spôsobilé zmariť účinky vydaného platobného rozkazu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).