

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13Csp/71/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416216736
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Garaj
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416216736.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653, so sídlom Bratislava, Tomášikova 48, zastúpený: JUDr. Pavel Novák, usadený euroadvokát, so sídlom Bratislava, Mostová 2, proti žalovanému: K. Y., T. XX.XX.XXXX, H. XXX XX Y., Č..S..XXX, o zaplatenie 1 116,34 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č. k. 13Csp 71/2016-65 zo dňa 04.11.2016.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Súd v r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 59,80 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojou žalobou domáhal zaplatenia 1 116,34 Eur s príslušenstvom od žalovaného ako výšku nesplatenej časti úveru, na základe zmluvy o splátkovom úvere č. 5031326268 zo dňa 05.08.2012. Okresný súd Nové Zámky vydal dňa 04.11.2016 platobný rozkaz č.k. 13Csp 71/2016-65, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia zaplatiť žalobcovi sumu 1 116,34 Eur s príslušenstvom alebo podať v uvedenej lehote odpor s vecným odôvodnením.

Dňa 22.11.2016 bol tunajšiemu súdu žalovaným doručený odpor proti vyššie citovanému platobnému rozkazu.

Podľa § 267 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), Ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>.

Podľa § 267 ods. 4 CSP, uznesenie o zrušení platobného rozkazu doručuje súd do vlastných rúk; žalobcovi spolu s uznesením doručí aj odpor.

Z dôvodu podania odporu, ktorý bol podaný žalovaným včas a s vecným odôvodnením súd zrušil vyššie citovaný platobný rozkaz v celom rozsahu.

Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca svojim podaním zo dňa 14.11.2016, doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.11.2016, vzal účinne žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a zákonným ustanoveniam, súd rozhodol o vrátení časti žalobcom zaplateného súdneho poplatku (preplatku) vo výške 66,50 Eur kráteného o 1 %, najmenej však 6,70 Eur v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, t.j. vo výške 59,80 Eur, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 257 C.s.p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 257 CSP, nakoľko zastavenie konania späť vzatím žaloby zavinil žalobca (a nakoľko nebolo možné dosiaľ zistiť dôvodnosť jeho žaloby, nárok na trovy konania mu nevznikol) a pokiaľ ide o žalovaného súd nezistil, že by mu v tomto konaní boli nejaké trovy vôbec vznikli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku II. a IV. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na KS Nitra. Proti výroku I. a III. tohto uznesenia nie je odvolanie prípustné.