

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/78/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010317
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010317.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom v trestnej veci obvineného M. P. dňa 22. novembra 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods.1 Trestného poriadku, § 281 ods.2 Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku. trestné stíhanie voči obvinenému M. P. , nar. XX.XX.XXXX v N., okres Prievidza, trvale bytom Mesto A., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, z obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 1Pv 832/2015 zo dňa 31. mája 2016, pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z., ktorého sa mal dopustiť tak, že

v presne nezistený deň v období od 01. augusta 2015 do 18. septembra 2015 vnikol cez pootvorené okienko do hospodárskej budovy v A. na ulici A. C. číslo X, následne skrutkovačom vytlačil kľúč zasunutý v zámku z opačnej strany dverí vedúcich do druhej miestnosti hospodárskej budovy, kľúč si cez škáru pod dverami pritiahol, odomkol ním dvere a vošiel do miestnosti, z ktorej odcudzil autonabíjačku, zvärací agregát, obsah plastového dizajnéra, 32-dielnu golasadu, 6 kovových násad na golasadu a 6 vidlicových chrómových kľúčov, čím spôsobil majiteľovi týchto vecí O. L. škodu v celkovej výške 243 eur,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému M. P. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 15/2016-209 zo dňa 18. mája 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 85/2016-238 zo dňa 05. októbra 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. októbra 2016, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 117/2015 zo dňa 03.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2016, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 1Pv 832/2015 podal dňa 31. mája 2016 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu na M. P. pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z..

Samosudca zistil, že obvinený M. P. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 15/2016-209 zo dňa 18. mája 2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 23To 85/2016-238 zo dňa 05. októbra 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. októbra 2016, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 6 (šesť)

šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 117/2015 zo dňa 03.02.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.05.2016, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Samosudca v zmysle § 290 ods.1 Trestného poriadku, § 281 ods.2 Trestného poriadku, § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku dospel k záveru, že vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u obvineného viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému uložený. Samosudca preto vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvinenému M. P. zastavil, pretože trest, ktorý už bol obvinenému uložený, súd považuje za dostatočný, pretože by do úvahy prichádzalo uloženie súhrnného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne. Obvinený môže do troch dní od doručenia uznesenia vyhlásiť, že na prejednaní veci trvá.