

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/1897/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817208285
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3817208285.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53255739, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, v mene ktorej koná Mgr. Martina Klačanová - advokát,, proti povinným: 1./ X. X., nar. XX.X.XXXX, H. XXX/X, XXX XX I. a 2./ U. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom P. ulica XXX/X, XXX XX M., zast. JUDr. Gabriel Olšovský - advokát, IČO: 50595652, so sídlom Švéniho 6, 971 01 Prievidza, o vymoženie uloženej povinnosti povinnému 2./ na základe platobného rozkazu č. 4Ro/488/2013 z 14.3.2014, a to istiny 4418,44 eur s príslušenstvom a povinnosti uloženej povinnej 1./ na základe rozsudku č. 12C/155/2014-146 z 23.2.2015, a to istiny 2989,18 eur s prísl., o námietkach povinného 2./ proti exekúcii, takto

rozhodol:

- I. Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a .
- II. Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa zápisnicou spísanou pred súdnym exekútorom dňa 22.3.2017 domáha proti povinnému vykonania exekúcie o vymoženie uloženej povinnosti povinnému 2./ na základe platobného rozkazu č. 4Ro/488/2013 z 14.3.2014, a to istiny 4418,44 eur s príslušenstvom a povinnosti uloženej povinnej 1./ na základe rozsudku č. 12C/155/2014-146 z 23.2.2015, a to istiny 2989,18 eur s prísl. Na vykonanie exekúcie bol tunajším súdom poverený súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. dňa 11.5.2018.

2. Dňa 19.10.2021 vydal poverený súdny exekútor upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré nebolo povinnému 2./ doručené. Následne súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie - oprava, ktoré bolo povinnému 2./ doručené do vlastných rúk dňa 15.11.2021.

3. Povinný 2./ prostredníctvom svojho právneho zástupcu v zákonnej lehote dňa 29.11.2021 vzniesol námietky proti exekúcii, v ktorých uviedol, že na základe exekučného poriadku znášam námietku proti exekúcii, a to z dôvodu, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré viedli k zániku vymáhaného nároku, resp. sú tu iné skutočnosti, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Podľa zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, konkrétne § 1 ods. 2 sa za starú exekúciu považuje exekúcia začatá pred 1.4.2017. Z predloženého upovedomenia o začatí exekúcie - oprava vyplýva, že stará exekúcia sa rozumie exekúcia začatá pred 1.4.2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31.3.2017. z uvedeného je zrejmé, že táto exekúcia, o ktorej som nemal vedomosť, je starou exekúciou a preto podľa môjho názoru podľa §2 ods. 1 písm. a) vyššie uvedeného zákona sa takáto exekúcia zo zákona zastavuje. Z tohto dôvodu podľa §2 ods. 1 písm. c) vyššie uvedeného zákona navrhujem zastavenie starej exekúcie.

4. Poverený súdny exekútor vo svojom stanovisku z 13.12.2021 k námietkam povinného 2./ proti exekúcii uviedol nasledovné. Povinný 2./ doručil v lehote podané námietky proti exekúcii. Predmetné exekučné

konanie nespadá pod režim zastavenia v zmysle zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov s poukazom na ustanovenie § 2 ods. 2 písm. a), nakoľko poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi doručené 17.5.2018 a vzhľadom na uvedené neuplynula rozhodná doba podľa ustanovenia § 3 zákona č. 233/2019.

5. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

7. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, o námietkach proti exekúcii rozhoduje súd.

8. Právny zástupca povinného 2./ nesprávne aplikoval ustanovenia zákona č. 233/2019 Z.z., pričom rozhodná doba piatich rokov začína plynúť dňom doručenia poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, čo je v tomto prípade 17.5.2018, a teda rozhodná doba podľa zákona č. 233/2019 Z.z. by uplynula až 17.5.2023. Podaním námietok a následným rozhodnutím súdu o nich sa rozhodná doba, v súlade s § 4 ods. 2 písm. a) predlžuje o ďalších 12 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

9. Dôvody, pre ktoré môže súd považovať námietky za dôvodné, sú taxatívne uvedené v citovanom ustanovení zákona. Vychádzajúc z obsahu námietok povinného proti exekúcii je súd toho názoru, že námietky povinného proti exekúcii je potrebné zamietnuť v celom rozsahu ako nedôvodné. Z podaných námietok povinného nevyplývajú žiadne nové skutočnosti, pre ktoré by im mal súd vyhovieť ako dôvodným.

10. Exekučný poriadok presne ustanovuje, akými skutočnosťami môže povinný námietky proti exekúcii odôvodniť. Jedná sa o skutočnosti, ktoré nastali až po vydaní exekučného titulu a spočívajú - v zániku nároku; bránia vymáhateľnosti; v dôsledku iných skutočností, pre ktoré je exekúcia neprípustná; v tom, že oprávnený nie je právnym nástupcom osoby označenej v exekučnom titule. Súd na iné dôvody nemôže prihliadať. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť odôvodnené vyššie uvedenými dôvodmi, pričom na dodatočné dôvody sa neprihliada. Nakoľko povinný v námietkach neuviedol ani jeden z dôvodov uvedených v ustanovení § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, súd námietky povinného proti exekúcii zamietol.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia a námietky povinného 2./ boli v celom rozsahu zamietnuté.

12. Povinný 2./ žiadal aj o zastavenie predmetnej exekúcie podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/2019 Z.z., stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený.

13. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

14. V zmysle § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak

a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,

b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,

c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,

d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona, 6b)

e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo neprípúšťajúce exekúciu (§ 55),

f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,

- g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
- h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
- i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
- k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh.
- l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom.
- m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na: 1. neprijateľné zmluvné podmienky, 2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo 3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

15. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto a alebo osobitného zákona.

16. Právny zástupca povinného 2./ taktiež nepochopil znenie § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/2019 Z.z, keď žiadal zastaviť exekúciu podľa tohto ustanovenia. Týmto spôsobom zákon umožňuje zastaviť exekúciu jedine oprávnenému.

17. Vychádzajúc z obsahu návrhu na vykonanie exekúcie, návrhu na zastavenie exekúcie a citovaných ustanovení Exekučného poriadku, súd posúdil návrh povinného 2./ na zastavenie exekúcie ako nedôvodný. Povinný 2./ v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol dôvody, pre ktoré je možné exekúciu zastaviť v zmysle § 57 Exekučného poriadku. Exekučný poriadok taxatívne upravuje kedy a z akých dôvodov je možné exekúciu zastaviť.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené v II. výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.