

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5C/105/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416202071
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8416202071.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok sudcom JUDr. Štefanom Ťažkým v právnej veci žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočky zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava, IČO: 47 258 713, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly s.r.o. so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, IČO: 47 234 547, proti žalovanému: H. E., X.. XX. XX. XXXX, L. H. XXX/X, XXX XX R. L., štátny občan SR, o zaplatenie 163,10 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 100,20 € s úrokom z omeškania 5,15 % ročne od 16. 6. 2014 do zaplatenia, všetko v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.
- II. V prevyšujúcej časti súd žalobu z a m i e t a .
- III. Súd p r i z n á v a žalobcovi náhradu trov konania v pomere úspešnosti 61 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca podanou žalobou na Okresnom súde v Kežmarku dňa 18. 4. 2016 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 163,10 € spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 23,40 % ročne zo sumy 120,84 € od 16. 6. 2014 do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 124,40 € od 16. 6. 2014 a nahraďiť mu trovy konania. V dôvodoch žaloby žalobca uviedol, že dňa 30. 12. 2013 uzavrel so žalovaným zmluvu o spotrebiteľskom úvere podľa Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Obsahom úverovej zmluvy bol záväzok žalobcu poskytnúť žalovanému viazaný spotrebiteľský úver vo výške 349,- € na financovanie kúpy spotrebného tovaru u predajcu uvedeného na úverovej zmluve a súčasne záväzok žalovaného vrátiť poskytnutý úver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami, a to formou 6 mesačných splátok vo výške 62,20 € so splatnosťou prvej splátky 15. 1. 2014. Poukázal, že žalovaný svoj záväzok splácať poskytnutý úver riadne a včas neplnil a ku dňu podania žaloby uhradil len časť dlžnej sumy, a to sumu vo výške 248,80 €. Na predžalobné výzvy žalovaný nereagoval. Dlh žalovaného po lehote splatnosti predstavuje celkovú sumu 163,10 €, čo pozostáva z titulu zvyšku dlžnej úverovej istiny 120,84 €, z titulu dlžných úrokov z úveru 3,56 € a z titulu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky 38,70 €. Žalobca si zároveň uplatnil k predmetnej dlžnej sume úroky vo výške 23,40 % ročne zo sumy 120,84 € od 16. 6. 2014 až do zaplatenia a úroky z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 124,40 € od 16. 6. 2014 až do zaplatenia.

2. V priebehu konania právny predchodca žalobcu podaním z dňa 13. 10. 2016 oznámil súdu, že s účinnosťou ku dňu 1. 7. 2016 došlo k cezhraničnému zlúčeniu spoločnosti Cetelem Slovansko, a.s.

Bratislava ako zanikajúcou spoločnosťou so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočky zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, Bratislava ako nástupníckou spoločnosťou. Súd uznesením z dňa 20. októbra 2016 pod č. k. 5C 105/2016 - 36, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 11. 2016 pokračoval v konaní s právnym nástupcom žalobcu v zmysle ustanovení § 64 Civilného sporového poriadku.

3. Súd v predmetnej veci vytýčil pojednávanie, z ktorého neúčasti sa ospravedlnil právny zástupca žalobcu, súhlasil s tým, aby sa pojednávanie konalo v ich neprítomnosti na základe ním predložených dokladov v žalobnom návrhu. Preto súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a jeho právneho zástupcu.

4. Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie, oboznámil sa s obsahom žaloby a listinnými dôkazmi predloženými žalobcom k predmetnej právnej veci, ďalším spisovým materiálom ako aj výpoveďou žalovaného, z čoho mal zistený tento skutkový stav:

5. Z pripojenej zmluvy uzavretej účastníkmi konania v Poprade dňa 30. 12. 2013 súd zistil, že žalobca a žalovaný uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydání kreditnej karty a rámcovú zmluvu o poskytovaní platobných služieb. Predmetom zmluvy o spotrebiteľskom úvere bolo poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru na kúpu tovaru za sumu 449,- €. Úver bol poskytnutý vo výške 349,- € s dohodnutou výškou mesačnej splátky 62,20 € s počtom mesačných splátok 6 s konečnou splatnosťou 15. 6. 2014 s dohodnutou výškou úrokovej sadzby 23,40 %, RPMN 26,07 %, celkovou čiastkou k zaplateniu 373,20 €.

6. Z prehľadu splátok predložených žalobcom o poskytnutí viazaného spotrebiteľského úveru vyplýva, že žalobca poskytol dňa 30. 12. 2013 finančné prostriedky žalovanému vo výške 349,- €. Žalovaný uhradil celkove sumu 248,80 €, poslednú platbu vykonal dňa 2. 4. 2014.

7. Z predžalobnej upomienky z dňa 9. 12. 2014 súd zistil, že právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy vo výške 163,10 € z dôvodu, že nastala splatnosť úveru dňa 15. 6. 2014.

8. Žalovaný na pojednávaní dňa 22. 11. 2016 uviedol, že úverovú zmluvu s právnym predchodcom žalobcu uzavrel v predajni Nay v Poprade z dôvodu, že začal pracovať ako vodič nákladnej medzinárodnej prepravy a na túto činnosť bolo potrebné zakúpiť si navigačný systém. Vzhľadom k tomu, že nemal finančné prostriedky na jeho kúpu, bol mu ponúknutý úver, s ktorým súhlasil. Ďalej uviedol, že úver splácal počas obdobia, keď bol zamestnaný, po ukončení pracovného pomeru však nebol schopný ďalšie splátky uhrádzať.

9. Podľa § 657 Občianskeho zákonníka, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

10. Podľa § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

11. Podľa § 1 ods. 8 Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ustanoveniami tohto zákona nie sú dotknuté ustanovenia Občianskeho zákonníka ani osobitných predpisov.

12. Podľa § 2 písm. a/, b/ Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na účely tohto zákona sa rozumie

a/ spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,

b/ veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

13. Podľa § 9 ods. 1 Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

14. Podľa § 9 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2010-129>> a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2010-129>>,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2010-129>>, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
x) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2010-129>>,
y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2010-129>> za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

15. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

16. Podľa § 53 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

17. Podľa § 53 ods. 4 písm. v/ Občianskeho zákonníka, za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú od spotrebiteľa uhradenie plnení, o ktorých spotrebiteľ nebol pred uzavretím zmluvy preukázateľne informovaný, ktorých úhrada nebola upravená v zmluve alebo za ktoré spotrebiteľ nedostáva dohodnuté protiplnenie.

18. Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

19. Podľa § 39 Občianskeho zákonníka, neplatný je právny úkon, ktorý svojím obsahom alebo účelom odporuje zákonu alebo ho obchádza, alebo sa prieči dobrým mravom.

20. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že právny predchodca žalobcu ako veriteľ a žalovaný ako dlžník uzavreli dňa 30. 12. 2013 zmluvu o spotrebiteľskom úvere a zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydanie kreditnej karty a rámcovú zmluvu o poskytovaní platobných služieb. Z charakteru tohto zmluvného vzťahu jednoznačne vyplýva, že táto úverová zmluva je zmluvou spotrebiteľskou a žalovaný má v tomto zmluvnom vzťahu postavenie spotrebiteľa v zmysle § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka. Žalobca si v predmetnej žalobe uplatnil voči žalovanému neuhradenie záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere za poskytnutie úveru na kúpu tovaru v celkovej výške 163,10. Súd preskúmal vzájomné zabezpečenia ochrany spotrebiteľa predmetnú zmluvu, pričom je nevyhnutné poukázať, že žalovaný súčasne podpísal zmluvu o spotrebiteľskom úvere, úver na nákup tovaru, ktorý bol predmetom jeho záujmu a zároveň podpísal zmluvu o poskytnutí revolvingového úveru, ktorá sa týkala absolútne iného právneho vzťahu. Je potrebné uviesť, že žalobca týmto postupom jednoznačne využil svoje postavenie ako dodávateľa a porušil zmluvnú slobodu žalovaného, keď ho nanútil podpisom jednej zmluvy podpísať aj zmluvu o revolvingovom úvere, o ktorú v čase podpisu nemal záujem a nemal ani vedomosti. Podľa názoru súdu dojednanie zmluvy o revolvingovom úvere nemá charakter individuálneho dojednanie podľa § 53 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, pričom spôsobuje značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech žalovaného ako spotrebiteľa. Súčasťou žalobného nároku žalobcu je uplatnenie si neuhradenia záväzku vo výške 163,10 € zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, ktorou žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 349,- € na zakúpenie si tovaru, a to navigačného systému v predajni Nay v Poprade. Predmetná zmluva neobsahuje obsahovú náležitosť podľa § 9 ods. 2 písm. c/ Zákona č. 129/2010 Z. z., a to adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť. Uvedenie identifikačných údajov predajcu v pravom hornom rohu prvej strany zmluvy ani uvedenie žalobcu v ľavom hornom rohu prvej strany zmluvy nie je náležitým označením subjektu, u ktorého si môže žalovaný ako spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo

sťažnosť, čo má za následok, že úver poskytnutý v zmluve na kúpu tovaru je v zmysle ustanovení § 11 ods. 1, písm. a/ Zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov bezúročný a bez poplatkov. Tu je potrebné taktiež skonštatovať, že aj dojednaná výška úrokov 23,40 % ročne odporuje dobrým mravom v zmysle ustanovení § 39 Občianskeho zákonníka. Súd preto považuje takto dohodnutý úrok z hľadiska vyváženosti vzťahov spotrebiteľského charakteru za neprijateľný a v rozpore s dobrými mravmi. Z potvrdení predložených žalobcom o odfinancovaní peňažných prostriedkov registrovaných na úvere poskytnutom žalovanému súd zistil, že v prospech žalovaného bola poskytnutá dňa 31. 12. 2013 suma 349,- €. Žalovaný platbami uhradil žalobcovi sumu 248,80 €. Súd poukazujúc na takto zistenú skutočnosť zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi rozdiel, čo predstavuje sumu 100,20 €. V prevyšujúcej časti súd nárok žalobcu z vyššie uvedených dôvodov zamietol. Zároveň priznal žalobcovi úrok z omeškania podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka od 16. 6. 2014 až do zaplatenia tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku a priznal žalobcovi náhradu trov konania v pomere úspešnosti 61 %.

22. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením podľa § 162 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinnosť stanovená týmto rozsudkom nebude dobrovoľne splnená, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.