

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/36/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8516201199
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8516201199.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. E. U., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom K. R., S. XXX, t.č. bytom K., E. XXX/XX, zast. kolíznym opatrovníkom Mgr. Grétou Ščešňakovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Prešov, dieťa Z. U., nar. XX. X. XXXX, bytom K. R., S. XXX, na návrh navrhovateľa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti takto

rozhodol:

Okresný súd Stará Ľubovňa v zmysle ustanovenia § 112 ods. 2 CMP p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Poprad, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto uznesenia postúpená.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal na tunajší súd návrh na určenie splnenia podmienok osvojiteľnosti u mal. E. U., nar. XX. X. XXXX. Podaný návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa sp.zn. 4P/29/2016 zo dňa 16. 2. 2016 v konaní o nariadenie predbežného opatrenia bolo mal. dieťa dňa 25. 2. 2016 odovzdané do starostlivosti Detského domova S.. Matka dieťaťa sa od umiestnenia mal. dieťaťa v sledovanom období o mal. E. nijakým spôsobom nezaujímal, osobne sa s dieťaťom nekontaktovala, neinformovala sa o jeho zdravotnom stave, potrebách, prospievaní, ani iným spôsobom o dieťa neprejavila záujem. Doposiaľ neuviedla prekážky, ktoré by jej bránili v prejavovaní záujmu o mal. dieťa.

2. Z obsahu spisu súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 2P/14/2016, týkajúce sa mal. E. U., nar. XX. X. XXXX, a to na základe návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností u matky mal. dieťaťa Z. U., nar. XX. X. XXXX a ustanovenie poručníka mal. dieťaťa.

3. Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č.k.2P/36/2016-18 zo dňa 17.5.2016 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Stará Ľubovňa pod sp. zn. 2P/14/2016.

4. Okresný súd Stará Ľubovňa rozsudkom č.k.4P/59/2016-39 zo dňa 5.10.2016 zveril mal. E. U., nar. XX.X.XXXX do pestúnskej starostlivosti navrhovateľom Z.. S. Z., nar. XX.X.XXXX a Z.. G. Z., nar. X.X.XXXX, obaja trvale bytom K., E. XXX/XX. .5. Súd zo spisu sp. zn. 4P/59/2016 teda zistil, že maloletý je v pestúnskej starostlivosti u manželov Z.. S. Z., nar. XX.X.XXXX a Z.. G. Z., nar. X.X.XXXX, obaja trvale bytom K., E. XXX/XX.

6. Podľa § 136 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konanie vo veciach osvojenia je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má dieťa v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Ak takého súdu niet, je na konanie príslušný súd, v ktorého obvode sa dieťa zdržuje.

7. Podľa § 112 ods.1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

8. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

9. Ak počas konania dôjde k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd. Podmienkou takéhoto postupu však je, že je to v záujme maloletého dieťaťa a zmena okolností je trvalého charakteru.

Maloleté dieťa býva v okrese S.. Na základe uvedeného možno konštatovať, že došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť a táto zmena nie je len dočasného charakteru. Súd je toho názoru, že v danom prípade je v záujme maloletého dieťaťa, aby spis viedol súd, v obvode ktorého má maloleté dieťa momentálne bydlisko, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 odsek 2 CSP).