

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/123/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816010484  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816010484.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 21. 11. 2016 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému Z. G.

### r o z h o d o l :

Obžalovaný Z. G., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom J. č. XXX, bez pracovného pomeru

je v i n n ý, ž e:

dňa 27. 12. 2015 v čase okolo 05:30 hodine v obci Dolné Vestenice na ulici A. na parkovisku pred spoločnosťou I., a. s.; fyzicky napadol poškodeného S. G. a to tým spôsobom, že po tom, čo k nemu zozadu pristúpil ho bez varovania udrel rukou zovretou v päšť do hlavy a to konkrétne do pravého spánku, na čo poškodený nezareagoval a chcel sa ďalšiemu konfliktu s obvineným vyhnúť tým, že nasadol do osobného motorového vozidla a následne obvinený rukou zovretou v päšť udrel do ľavého líca aj poškodenú V. G., ktorá sa snažila predchádzajúci konflikt uklidniť a zabrániť obvinenému v ďalšom útoku a ktorá po jeho ataku spadla na zem, pričom obvinenému bolo v jeho ďalších útokoch zabránené tam prítomnými osobami

t e d a:

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iných,

t ý m s p á c h a l

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

a z a t o s a

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, oboznámil podľa § 269 Trestného poriadku správu na čísle listu 72, výpis z evidencie priestupkov číslo listu 73 - 75, register trestov číslo listu 77, trestný rozkaz číslo listu 78 - 80.

Na čísle listu 79 - 80 sa nachádza trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. 2T 88/2015 zo dňa 09. 06. 2015, právoplatný dňa 14. 07. 2015, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z prečinu poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 245 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 2 mesiace, podmienenečne odložený na skúšobnú dobu 15 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť 14. 07. 2015 a uplynula 14. 10. 2016.

Na čísle listu 73 - 75 sa nachádza výpis z evidencie priestupkov obžalovaného, z ktorého vyplýva že po 01. 01. 2010 do 23. 05. 2016 bol postihnutý celkom za štyri priestupky. Dňa 25. 02. 2012 bol postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zákona o priestupkoch v súvislosti s hrubým správaním proti M. N. a bola mu uložená pokuta 10 euro. Dňa 19. 01. 2014 spáchal priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona o priestupkoch, 2 - 3 krát udrel pravou aj ľavou rukou zovretou v päšť S.. Z. do tváre. Bola mu uložená pokuta 10 euro. Ďalšie dva priestupky boli priestupky z oblasti dopravy.

Po prevedenom dokazovaní dospel súd k záveru, že vykonaným dokazovaním, a to nielen prijatím vyhlásenia obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, je preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku, teda je preukázané, že obžalovaný sa dopustil prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože sa dopustil fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým že napadol iné osoby. Trestná činnosť obžalovaného je preukázaná sériou priamych a nepriamych dôkazov, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacom spise a ktoré obžalovaného zo spáchania trestnej činnosti usvedčujú. Sú to najmä výpovede poškodených G., ale aj ďalšie svedecké výpovede. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd uznal obžalovaného za vinného zo žalovanej trestnej činnosti.

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov bol doteraz dvakrát súdne trestaný, v jednom prípade sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Ako bolo konštatované vyššie, po 1. 1. 2010 sa dopustil štyroch priestupkov. Podľa správy z obce, na správanie obžalovaného neboli v mieste bydliska podané sťažnosti od spoluobčanov.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona a po zvážení spoločenskej nebezpečnosti konania obžalovaného, prihliadajúc na poľahčujúce a priťažujúce okolnosti (priznanie a oľutovanie trestnej činnosti na strane jednej, skutočnosť, že už za trestný čin bol odsúdený na strane druhej), súd uložil obžalovanému nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, pričom pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže doteraz nebol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Nepodmienečný trest súd uložil obžalovanému z toho dôvodu, že nezistil podmienky na uloženie podmienenečného trestu, prípadne iného druhu trestu, pretože obžalovaný sa dopustil trestnej činnosti, ktorá je predmetom tohto rozsudku v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2T 88/2015. Okrem toho súd zistil, že obžalovaný sa po 1. 1. 2010 dopustil dvoch priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zákona o priestupkoch, pričom sa jednalo podobný charakter protispoločenského konania ako v tejto trestnej veci. Z uvedeného je zrejmé, že obžalovaný má sklony k páchaniu násilnej trestnej činnosti voči svojmu okoliu a vzhľadom na to nie je možné na túto skutočnosť neprihliadať. Preto súd uložil obžalovanému síce krátkodobý, ale nepodmienečný trest, pretože takýto podľa názoru súdu je potrebný na ochranu spoločnosti pred páchaním a páchatelmi obdobnej trestnej činnosti.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.