

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: OT/98/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316010909  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Sivák  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316010909.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné dňa 21.11.2016 v Humennom sudcom pre prípravné konanie Mgr. Petrom Sivákom vydáva tento trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený Y. W., G.. XX.XX.XXXX Z. I., E. K.  
I., K. K. F.

- je vinný, ž e -

dňa 18.11.2016 v čase okolo 11.25 hodine, kedy prechádzal okolo predajne L. C. G. F. I. Z. I., pristúpil k tam odstavenému detskému kočiaru hnedočiernej farby s nápisom Petite & Mars bez výrobného čísla, kde v kapse tohto sa nachádzal aj cestovný pas vydaný na meno Q. I.Á., Č.. O. K. XXXXXXX, pričom do tohto kočiara naložil vrece s paplónom a vankúšom, ktoré niesol so sebou a následne s kočiarom odišiel preč, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenej Q. I. z Humenného škodu vo výške 143,- Eur, pričom tohto konania sa dopustil, hoci bol dňa 02.09.2016 postihnutý príslušníkmi OO PZ Humenné za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- Eur a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT 4/2016 zo dňa 20.01.2016, právoplatným toho istého dňa, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

- t e d a -

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- č í m s p á c h a l -

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods.2 písm. f/, ods.3 písm. b/ Tr.zák., s použitím § 38 ods.2 Tr.zák. zohľadniac prítomnosť poľahčujúcej okolnosti uvedenej v § 36 písm. n/ Tr.zák., za prítomnosti priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písm. m/Tr.zák., trest odňatia slobody na 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b /Tr.zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenia § 64 Tr.por..

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným a pripojenú výzvu na označenie dôkazov možno považovať za bezpredmetnú.