

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 9Csp/57/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116221788
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janka Benkovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2016:4116221788.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31 383 408, Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, proti žalovanému: M. W., r.č. XXXXXX/XXX, zomr. dňa XX.XX.XXXX, XXX XX I. XXX, o zaplatenie sumy 423,24 eura s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 19.09.2016, spisová značka 9Csp/57/2016 - 26.
- II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.
- IV. Žalobcovi bude vrátený súdny poplatok zaplatený za žalobu vo výške 18,30 eur po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 15.08.2016 domáha zaplatenia sumy 423,24 eur s príslušenstvom.
2. Pri lustrácii žalovaného súd zistil, že žalovaný zomrel dňa 17.05.2015 ešte pred podaním žaloby.
3. Podľa § 7 ods. 1 zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ods. 2 smrťou táto spôsobilosť zanikne.
4. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa § 37 C.s.p. každý môže pred súdom samostatne v konať rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.
7. Podľa § 61 C.s.p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
8. Podľa § 62 C.s.p. ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
9. Procesná subjektivita je jednou z procesných podmienok, ktorej nedostatok v konaní nie je možné odstrániť. Ak v žalobe označený účastník nemá procesnú subjektivitu, a teda nie je spôsobilý byť stranou v konaní ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, pre ktorý treba konanie zastaviť. Fyzická osoba - žalovaný zomrel dňa 17.05.2015, čiže ešte pred podaním žaloby a v čase začatia súdneho konania teda už nemohol byť spôsobilým účastníkom konania, nie je možné v konaní proti žalovanému ďalej pokračovať, nakoľko nie sú splnené všetky podmienky konania. V zmysle vyššie uvedeného súd teda súdne konanie proti žalovanému, vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 9Csp/57/2016, ex offa aj bez návrhu, zastavil.
10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zo spisu vyplýva, že žalobca zavinil zastavenie konania, preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania. Nakoľko však žalovaný zomrel, žiadne trovy mu nevznikli.

11. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej a vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 25 eur krátený o 6,70 eur cestou prevádzkovateľa systému

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.