

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 36C/178/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214216286
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Kráľová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7214216286.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: Slovenská republika, zastúpená správcom majetku štátu: Univerzitná nemocnica L. Pasteura Košice, sídlo: Rastislavova č. 43, Košice, IČO: 00 606 707, zastúpený advokátkou: JUDr. Alena Zadáková, ml., sídlo: Kováčska č.32, Košice, proti žalovanému: FOOD SERVICE, s.r.o., sídlo: Slovenskej jednoty č. 15, Košice, IČO: 36 573 833, v konaní o zaplatenie 3.135,29 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy právneho zastúpenia vo výške 155,47 eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

1. Na základe odvolania žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice II č.k. 36C 178/2014-68 zo dňa 3.2.2015 Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd rozsudkom č.k. 2Co 368/2015-99 zo dňa 22.9.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2016, rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle ust. § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C.s.p.“). V druhom výroku predmetného rozsudku priznal žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. V odôvodnení uznesenia uviedol, že o trovách konania tak bolo rozhodnuté z dôvodu, že žalobca bol v konaní úspešný v plnom rozsahu.
2. Podľa ust. § 470 ods. 1 C.s.p., ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
3. Podľa ust. § 251 C.s.p., trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Podľa ust. § 234 ods. 1 C.s.p., súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
6. Žalobca si podaní doručenom súdu dňa 14.7.2015 vyčíslil trovy odvolacieho konania spočívajúce v trovách právneho zastúpenia za 1 úkon právnej služby v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej ako „vyhláška“).
7. Súd považoval žalobcom vyčíslené trovy za účelne vynaložené na uplatnenie jeho práva a priznal ich ako strane úspešnej v spore v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky platnej a účinnej v čase vykonania úkonu právnej služby 1 úkon právnej služby - písomné podanie na súd týkajúce sa veci samej doručené súdu dňa 14.7.2015 (stanovisko k odvolaniu žalovaného) v sume 121,17 eur.
8. K úkonu právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonaniu úkonu právnej služby, t.j. 1 x 8,39 eur (rok 2015).
9. Odmena advokáta a náhrady sa v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky zvyšujú o 20%, keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom DPH.
10. Trovy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady a DPH, predstavujú sumu 155,47 eur.

11. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C.s.p. je prijímateľom náhrady trov konania advokát (advokátska kancelária) žalobcu, t.j. JUDr. Alena Zadáková, ml.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle ust. § 239 ods. 1 C.s.p. prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Košice II (§ 242 C.s.p.). Podľa ust. § 243 C.s.p., v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.