

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/63/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3615206147
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 11. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Obžerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3615206147.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Správa majetku mesta, n.o., IČO: 37 923 145 so sídlom ul. 29. augusta 1191/51, Partizánske, proti žalovanej: V. E., nar. XX.XX. XXXX, bytom J. N. XXX/XX, J. V., o zaplatenie 410,73 eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 24,50 eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom č.k. 12C/63/2016-40 zo dňa 28.07.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.10.2016, Okresný súd Prievidza priznal žalobcovi proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
2. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
3. Podľa § 262 ods. 1, 2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Žalobcovi v konaní vznikli preukázané a dôvodné trovy konania vo výške 24,50 eur, ktoré pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku. Vznik iných trov konania žalobcu nebol v priebehu konania tvrdený, ani nevyplýva zo súdneho spisu.
5. Vzhľadom na vyššie uvedené súd na základe rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 12C/63/2016-40 zo dňa 28.07.2016 podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku rozhodol o výške náhrady trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Lehotu na plnenie určil súd podľa § 232 ods. 3 v spojení s § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, nakoľko nebol dôvod na predĺženie zákonnej lehoty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP). Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.