

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/47/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822010254
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822010254.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom Mgr. Vojtechom Chmelanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. júla 2022 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 3T 127/2021 zo dňa 16.11.2021, právoplatného dňa 11.12.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 3T 127/2021 zo dňa 14.04.2022, právoplatného dňa 26.05.2022

O b ŷ a l o v a n ý : V. V., nar. XX.XX.XXXX v X.,
trvale bytom V. A. č. XX, okres X.,
prechodne bytom I., G.. č. XX,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody
B.,

j e v i n n ý , ž e

- v presne nezistený deň v mesiaci apríl 2021 sa na parkovisku pred A. T. v Obci G. stretol s poškodenou P. G. a následne v dňoch 06. mája 2021 a 03. júna 2021 v dome v mieste trvalého bydliska poškodenej, pričom počas týchto stretnutí sa dohodli, že dohodli, že obvinený poškodenej vybaví úspešné absolvovanie opravného termínu v T. za odmenu 50 eur, ďalej za nákup, dovoz zo zahraničia a prihlásenie osobného motorového vozidla značky VOLKSWAGEN Golf 4 na meno poškodenej za odmenu 600 eur a taktiež vybavenie vodičského oprávnenia pre syna poškodenej X. G. za odmenu 330 eur, ktoré sumy mu poškodená odovzdala v hotovosti postupne vo vyššie uvedených dňoch, pričom obvinený pred poškodenou vystupoval ako policajt pôsobiaci v okrese X., avšak uvedené skutočnosti len predstieral, už v čase dojednania predmetných záväzkov tieto nemal v úmysel splniť a ani ich nesplnil, poskytnuté peniaze poškodenej nevrátil, ale ich minul pre svoju potrebu, pričom uvedeným konaním spôsobil poškodenej P. G. škodu vo výške 980 eur,

- v snahe získať neoprávnený majetkový prospech po tom, ako sa v presnejšie nezistenej dobe v mesiaci jún 2021 prostredníctvom sociálnej siete G. zoznámil s M. B., od tejto pod zámienkou, že potrebuje peniaze na kúpu motorovej píly a na základe nepravdivých údajov o svojom zamestnaní, počas vzájomných telefonických rozhovorov vylákal finančnú hotovosť vo výške 500 eur, ktorú si od nej osobne prevzal dňa 04. júla 2021 v čase okolo 13.00 hodiny v J., okres X., pred bytovým domom číslo 91, pričom jej tvrdil, že je zamestnaný a požičanú hotovosť jej vráti do dvoch týždňov, keď bude vyplatený za prácu E. SR, š.p. a to napriek tomu, že pre E. SR, š.p. nikdy nepracoval ako zamestnanec, ani ako živnostník, následne požičanú hotovosť M. B. napriek opakovaným žiadostiam a urgenciám nevrátil, čím jej spôsobil škodu vo výške 500 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu alebo využil niečí omyl a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 214/2019 Z.z.

a za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 221 ods.1 Trestného zákona, 41 ods.3 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona k spoločnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej P. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., ulica X. č. XXX/XX škodu vo výške 980 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku účinného od 01.01.2006 tento rozsudok odôvodnenie n e o b s a h u j e , pretože obžalovaný, obhajkyňa a prokurátor na hlavnom pojednávaní sa vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.